

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: Bc. Eva Št'astná

NÁZEV PRÁCE: Analýza vztahu mezi společenským rozvojem a ekonomickým růstem se zaměřením na rozvojové země

OBOR STUDIA: Mezinárodní rozvojová studia

AUTOR POSUDKU: Doc. Ing. Mgr. Jaromír Harmáček, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Struktura práce je logická a směřuje ke splnění stanoveného cíle. Autorka kromě hlavního cíle („zda ekonomický růst skutečně vede k dlouhodobě udržitelnému rozvoji, anebo je tomu i naopak“) pracuje také s doplňující výzkumnou otázkou, zda síla vazby mezi ekonomickým růstem a společenským/lidským rozvojem je ovlivněna konkrétním ukazatelem rozvoje. Cíl práce se autorce podařilo naplnit, stejně jako se jí podařilo zodpovědět výzkumnou otázku. Také metodicky je práce na velmi dobré úrovni. Autorka si pro účely svého výzkumu (a se svolením organizace Social Progress Imperative) vypočítala vlastní Index společenského pokroku (SPI) pro období 1990–2020, následně pak zkoumala vazbu mezi SPI a ekonomickým růstem (a také mezi nepřímým HDI a ekonomickým růstem), přičemž k analýze využívala metodiku aplikovanou v několika výzkumných článcích.

Z hlediska obsahového lze práci rozdělat na teoretickou část, v níž se autorka zabývá teoretickými základy práce (definice a měření růstu a rozvoje a vztahem mezi oběma fenomény) a praktickou část, v níž autorka přibližuje metody a data (včetně způsobů výpočtu „svého“ SPI) a způsoby analýzy vztahu růstu a rozvoje (včetně výsledků). Praktické a analytické části nelze v podstatě nic vytknout. Pokud jde o teoretickou část, ta mohla být maličko hlubší (byť i tak lze konstatovat, že v závěru procesu psaní došlo k výraznému zlepšení).

Celkově lze práci především chválit, od přístupu autorky k samotnému procesu psaní a konzultacím s vedoucím, přes sestavení vlastního indexu k měření společenského pokroku (což samotné by vydalo na další diplomovou práci) až po analýzu vztahů mezi fenomény a prezentaci výsledků.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Věcná a formální práce se zdroji je v pořádku, byť asi mohly být trochu více zastoupeny akademické výzkumné články – což souvisí s drobnou výtkou ohledně možné hlubší teoretické analýzy zkoumaného tématu.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE

Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psána čtivě, přestože obsahuje množství číselných údajů. Formální úprava diplomky je zcela v pořádku, z grafických prvků jsou zastoupeny zejména tabulky, které shrnují (a zpřehledňují) výsledky jednotlivých analýz.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

1. Kdyby si autorka musela vybrat, zda analyzovat vztah mezi růstem a rozvojem pomocí nepřímového HDI, nebo SPI, který z těchto ukazatelů by zvolila a proč?
2. Lze z hlediska finálních výsledků nějak hodnotit kauzalitu vztahu mezi růstem a rozvojem?
3. Co bylo pro autorku nejzajímavější/nejpřekvapivější při konstrukci indexu SPI pro období 1990-2020?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Jedná se o výbornou diplomovou práci, která může posloužit jako základ výzkumného článku. Práci jednoznačně hodnotím jako „A“ a k obhajobě ji doporučuji.

Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	A

DATUM: 16. srpna 2022

PODPIS: _____