

Posudek oponenta magisterské diplomové práce

Autor práce: Bc. Jana Turcovská

Název práce: Komunikační analýza veletrhu Career Days 2015

Vedoucí práce: Mgr. Petra Vaculíková

Autorka se ve své magisterské diplomové práci zaměřuje na analýzu komunikačního procesu mezi vysokoškolskými studenty a čerstvými absolventy vysokých škol na jedné straně a organizátory veletrhu kariérních příležitostí Career Days (CD).

První více než polovina práce je velice teoretická a tato teorie není v několika případech použita v následující praktické části, např. některé modely komunikace. Na tuto místy až příliš rozvláčně formulovanou téměř 44 strany dlouhou teoretickou část navazuje část aplikační, která je ale bohužel podstatně kratší – 28 stran.

Praktická část má kvalitativně popisný, subjektivní charakter, například hodnocení působení barev na člověka, a bohužel postrádá objektivizované vyhodnocení. Autorka často patrně staví na dohadech, neboť svá tvrzení nemá podložená. Při diachronním náhledu na propagační materiály CD se nabízí komparativní vyhodnocení úspěšnosti jednotlivých materiálů.

Formální a jazyková stránka je na průměrné úrovni, autorka se ale nevyhnula chybám.

Autorka opřela svůj text o 30 fyzických a 5 elektronických zdrojových materiálů různé povahy. Toto množství se pro daný záměr jeví dostačující. Úroveň práce s odbornou literaturou je na dobré úrovni. Přesto je třeba upozornit autorku na potřebu čerpat z primární, a nikoliv sekundární literatury, např. na str. 9-10 je Laswellova teorie komunikace prezentována z Vybírala 2006.

Doplňující dotazy:

1. Vysvětlete 5 úrovní produktu, obr. 6. Doplňte příkladem.
2. V experimentu bylo užito metody dotazníkového řešení. Není zde bohužel nikterak explicitně popsáno a vyhodnoceno. Provedte takový rozbor. Jaká je metodologie dotazníkového šetření?
3. Při analýze je zvoleno formy popisu. Uvedte však několik konkrétních příkladů, kdy na základě svého popisu dojdete k závěru, že dané metody a elementy propagace jsou vhodně nebo naopak nevhodně zvoleny. Uvedte důvody.

Celkové hodnocení oponenta:

Práci doporučuji k obhajobě a před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou E.

V Olomouci, 16. 1. 2017

Mgr. Martina Benešová, Ph.D.
oponentka diplomové práce