



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Hodnocení malých a středních podniků v Olomouckém kraji z prostorového hlediska**

Student: **Petra STÍSKALOVÁ**

Studijní obor: Geoinformatika (NMGr.)

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Využity standardní metody a postupy

Studentka v práci využila standardní metody sběru, správy, analýzy a vizualizace dat s převážně ekonomickou tematikou. Specifické jsou výpočty poměrových ukazatelů a bankrotních modelů.

A2 Propracovanost literární rešerše a práce s literaturou:

Běžně dostupné prameny včetně odpovídajícího komentáře

Rešerše je zaměřena především na problematiku malých a středních podniků a dále také na problematiku finanční analýzy podniků. Tato část rešerše je velmi obsáhlá a velmi dobře uvádí čtenáře do řešené problematiky. Konkrétní připomínka se týká chybného údaje o vzdělání na str. 14 („Vysokoškolsky vzdělaných lidí je v Olomouckém kraji 16 %, nejvíce v okrese Olomouc (14,5 %)). Zatímco rešerše ekonomické části práce je velmi podrobná, očekával bych obsáhlejší kapitolu 3.5 obsahující případové studie. Rovněž by mohlo být v práci citováno větší množství zahraničních zdrojů.

A3 Teoretická a aplikační náročnost práce:

Standardní

Nejnáročnější částí práce bylo nastudování ekonomických témat, která nejsou v rámci studia Geoinformatiky vyučována.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Práce je strukturována vhodným způsobem, žádná z kapitol nechybí, orientace v textu je intuitivní.

B2 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, mapy):

Dobré

Práce je z formálního hlediska zpracována na dobré úrovni, dobře se čte a nenachází se v ní žádné výraznější nedostatky. Práce obsahuje pouze několik drobných překlepů např. EPIDAF místo EPIDAT) a občasné střídání časů. U některých map by bylo s ohledem na absolutní hodnoty vhodnější použít jiné metody vizualizace.

B3 Poster:

Vyhovující

Bez komentáře.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Bez komentáře.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Dobré

Výsledky práce jsou zpracovány na dobré úrovni a přináší nové a zajímavé informace. Jejich kvalita je částečně ovlivněna také kvalitou vstupních dat (některé chybějící atributy, data dostupná pravděpodobně pouze za sídla a nikoliv i provozovny). Výsledky jsou do jisté míry také ovlivněny úrovní podrobnosti agregace dat za okresy, kdy by s ohledem na současné fungování státní správy a samosprávy byly vhodnější ORP. Jako pozitivum bych rád vyzdvihl konzultace s dr. Menšíkem, jakožto odborníkem na ekonomická témata řešená v této práci, které přispěly ke kvalitnímu zpracování ekonomických analýz.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Na dobré odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Autorka výsledky práce popisuje a diskutuje v samostatné kapitole, kdy jsou jednotlivé skupiny výsledků zkoumány dle územních celků – okresů. Ačkoliv je tato část práce zpracována kvalitním způsobem, je s ohledem na kvalitu vstupních dat a na zvolené územní celky částečně zkreslující. Vhodnější by bylo podrobnější hodnocení za jednotlivé ORP.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Omezené využití

Práce by mohla být využita např. Hospodářskou komorou, Krajským úřadem a dále také jednotlivými ORP. Mírně omezující je zpracování některých analýz za okresy.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

Studentka postupovala dle zadání práce a provedla pomocí prostorových analýz hodnocení malých a středních podniků v Olomouckém kraji.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

- Byly výsledky práce prezentovány Okresní hospodářské komoře?
- Z jakého důvodu byla pro geokódování odstraňována diakritika? Z jakého důvodu bylo při nízké úrovni hodnot confidence ze služby Bing Maps důvěřováno výsledkům geokódovací služby od Googlu? Byly i u této služby dostupné informace o spolehlivosti/přesnosti geokódování?
- Na str. 45 je zmíněno dělení datové sady na 4 části, není však jasné, co je tímto myšleno.
- Do jaké míry ovlivňuje výsledky úroveň přesnosti dat za sídla firem (tedy nikoliv za provozovny)?
- Z jakého důvodu byly některé mapy a analýzy zpracovány za ORP a některé za okresy?
- Na základě jakých kritérií byla zvolena velikost hexagonu 3,5 km²?
- Čím lze vysvětlit výraznější pokles aktiv v roce 2013 (obr na str. 49)?

E Celkové hodnocení:

Diplomová práce P. Stískalové je svým tématem interdisciplinární prací stojící na pomezí geoinformatiky a ekonomie. Z tohoto důvodu studentka konzultovala některá témata s externím konzultantem, což jistě přispělo ke správnosti zvoleného řešení. Kvalita výsledků práce je do jisté míry ovlivněna kvalitou vstupních dat a dále také zvolenou úrovní podrobnosti, což však studentka v diskusi sama zmiňuje. Práce odpovídá náročnosti magisterského studia a doporučuji ji k obhajobě.

V Olomouci dne 26. 8. 2019

doc. RNDr. Jaroslav Burian, Ph.D.