



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Jitka Taušová
Název práce: Srovnání hodnotových preferencí studentů psychologie a studentů nepsychologických oborů v České republice a v Nizozemsku
Autor posudku: PhDr. Martin Dolejš, Ph.D.

oponent práce*

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

V poslední době se objevují v určitých částech světa občanské války, války menšin a někdy celých národů (například nepokoje mezi Šiity a Sunnity v Iráku). Často tyto nepokoje vznikají jen z nepochopení mentalit jednotlivých bojujících skupiny. Mentalitu vnímáme jako skupinu osobnostních, skupinových prvků – hodnoty, náboženství, postoje, ale i například zvyky a obyčeje a další. Zkoumání jednotlivých uvedených fenoménů má své opodstatnění a může přispívat k vyšší toleranci mezi lidmi, kulturami a/nebo alespoň přispívat k poznání druhých národů a sociálních skupin.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

4

Autorka nadstandardně využívá zahraniční literatury a v součtu s českými bibliografickými zdroji je v předložené magisterské diplomové práci cca. 57 titulů a cca. 12 internetových zdrojů. Autorka dodržela citační manuál a v předložené práci se snad neobjevují žádné citační chyby, nejasnosti.

Práce s literárními zdroji, jejich aktuálnost, odpovídá opět požadavkům na tento typ práce. Osobně nemáme připomínky k této části.

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

4

Autorka se zaměřila na tři základní cíle – identifikovat rozdíly v hodnotových preferencích českých a holandských studentů a zjistit velikost těchto rozdílů. K tomu si stanovila osm výzkumných hypotéz, které se snažila potvrdit/zamítnout prostřednictvím dat z dvou psychodiagnostických nástrojů. Pro přehlednost uvádíme jednu z hypotéz: „Předpokládáme, že na základě dat získaných dotazníkem SVS 57 bude prokázán statisticky významný rozdíl v oblasti preferencí kulturních hodnot mezi skupinou všech studentů z České republiky a skupinou všech studentů z Nizozemska“.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

4

Ve výzkumu byly využity dva nástroje, které umožňují zkoumat hodnoty: a) Modul výzkumuhodnot – VSM 08 (Hofstede, Hofstede, 2010); b) Schwartzův průzkum hodnot – SVS 57 (Bilský, Schwartz, 1994). Výběrový soubor tvořilo 189 holandských studentů (z toho 96 psychologie) a 189 českých studentů (z toho 94 psychologie), celkem tedy 378 vysokoškolských studentů, což vnímáme, jako adekvátní počet respondentů k naplnění cílů, potvrzení hypotéz a k provádění statistických analýz.

Pozitivně hodnotíme kapitolu respektive zamyšlení nad etickými problémy výzkumu a hledání možných způsobů řešení.



5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

3

Zpracování výsledků je přehledné a umožňuje orientaci v předložených datech. Doporučujeme v následných odborných textech využít tabulek, které budou komplexnějšího charakteru (obsahovat více dat, proměnných), tak, aby došlo k redukci velkého počtu menších tabulek. Pozitivně vnímáme kapitolu „12. K platnosti hypotéz“, kde je přehledně informováno o hypotézách – jejich přijetí/zamítnutí.

6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

4

Nemáme námitek k diskuzi, souhrnu a závěru, které jsou součástí předložené magisterské diplomové práce. Splňují požadavky na tento typ textu. Autorka kriticky popisuje, hodnotí možná omezení a chyby, které mohly ovlivnit výzkum v celém jeho průběhu a šíří (příprava, realizace, analyzování a tvorba výstupů).

Autorka smysluplně rozdělila diskuzi na podkapitoly, které se detailněji dotýkají sledované problematiky a realizovaného výzkumu, což opět můžeme jen pochválit.

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Pěkně udělaný obsah práce po stránce formální; v budoucnu nedávat číslo stránky i obsahu – začíná se číslovat až úvodem. Přílohy se také nečíslojí.

Orámování tabulek 1, 2 a další působí dost zvláště (evokuje to v nás pohřební oznámení); doporučujeme v budoucnu využít jen „slabé ohraničení okolo“ nebo „tlusté ohraničené okolo“ (MS Office, Excel).

Doporučujeme autorce v budoucnu využít v seznamu bibliografických zdrojů řádkování 1,15.

Mezi názvem tabulky a samotnou tabulkou menší rozestup, a když tak všude stejně – například strana 65.

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

4

Autorka touto písemnou diplomovou prací předvedla názorně odborné kompetence, zájem o problematiku a schopnost vytvořit odbornou profesní písemnou práci.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jak se dají využít výsledky vašeho výzkumu ve výměnných pobytech – Erasmus

Které proměnné působí na to, že čeští studenti skórují blíže k pólu kolektivismus (VSM 08)?

Body
celkem

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

30

Práci doporučuji – nedoporučuji práci k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

Výborně

Datum:

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*