

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Ladislav MOTÚZ**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Analýza územního plánování ve vybraných částech česko-polského pohraničí (a jeho příspěvek k přeshraniční spolupráci)**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	11
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	19
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	19
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	92

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Téma "územní plánování", které si student vybral v rámci své diplomové práce, představuje značně široké okruh a vyžaduje důkladnou přípravu a studium. Myslím si, že student se s tématem "popral" výborně. Cíle práce, které byly stanoveny, byly naplněny, a také byla vhodně stanovena metodika. Zároveň oceňuji osobní přístup autora a zapálení do tématu práce. Také kladně oceňuji, že student absolvoval tříměsíční odbornou pracovní stáž v Institutu územního rozvoje ve Vratislavi nebo odbornou praxi v Ústavu územního rozvoje v Brně, které byly velkým přínosem nejen pro studenta ale i pro samotnou práci.

Nedostatky v práci:

Co se týká nedostatků, tak ty oponent hlavně vidí v rešerši literatury. Práci by neuškodilo více rozepsat zahraniční literaturu, nejen o územním plánování, ale také o přeshraniční spolupráci. Také větší pozornost by si zasloužily obrázky v příloze. Některé obrázky jsou nečitelné a ztrácejí

vypovídající hodnotu v její interpretaci. Lepší by byly výřezy pohraničních oblastí. Obr. 3 Výkres dopravní koncepce nebude ani v DP v měřítku 1: 200 000.

Otázky k obhajobě:

- 1) Mohl by student ve stručnosti (v bodech) popsat, jak probíhají základní kroky koordinace v oblasti územního plánování v rámci Strategie V4+2, popř. ESPOO (na jaké úrovni koordinace, mezi kým atd)?
- 2) Na základě výzkumu s českými aktéry v území mohl by student zhodnotit přístup polské strany v koordinaci územního plánování jak na národní, tak i regionální úrovni? Využívá polská strana dostatečně svých kompetencí a vyjadřuje k českým záměrům? nebo nikoliv a vše probíhá je po formání strážce? A co česká strana?
- 3) Vyplynuly z výzkumu s českými aktéry některá opatření (kromě společného systému územního plánování) pro zlepšení fungování koordinace územního plánování v česko-polském pohraničí? Co jsou ty největší bariéry v intenzivnější spolupráci? Je to pouze legislativa?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 16. května 2016

.....
Zdeněk OPRAVIL
oponent práce