

Posudek diplomové práce
Katedra muzikologie FF UP v Olomouci

Autor práce: **Hana Třundová**
Název práce: **Ctirad Kohoutek a jeho pedagogický působení**
Rozsah práce: **110 stran (přílohy od str. 90).**
Oponent práce: **Mag. Art. Marek Kepřt, Ph.D.**

	Hodnocené aspekty práce	Udělené hodnocení
1	Aktuálnost a závažnost problematiky	1
2	Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, originalita práce	2
3	Formulace cílů práce a jejich splnění	2
4	Koncepce tématu, logické členění textu	2,5
5	Využití relevantní literatury: stav bádání, využití databází a zahraniční literatury, interpretace a kritická reflexe text	1,5
6	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	2
7	Formulace závěru a působení výsledků	1,5
8	Formální stránka práce: grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň, citace praxe a bibliografické odkazy	2

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě :

Magisterská práce Hany Třundové se zabývá pedagogickým odkazem výrazné osobnosti české hudby Ctirada Kohoutka. Z práce je patrné, že studentka má pro svůj výzkum patřičné badatelské zaujetí. Velmi kladně hodnotím její terénní průzkum - hovory s fláky a především prostudování Kohoutkovy pozůstalosti. Velmi působivý je soupis Kohoutkových skladeb a teoretických spisů. Jako nedostatky práce se mi jeví spíše nejasné citace opírající se o rozhovory s fláky. Uvítal bych citace konkrétnější. Někdy není jasné, co je názor Kohoutkových fláků a co názor Třundové (namátkou - konec str. 68).

V textu se Třundová bohužel nevyvarovala určitých opakování - toto je patrné především při konstatováních obecných Kohoutkových pedagogických zásad. V textu se také tu a tam vyskytují příklady v textu (např. "Kohoutek byl velmi poctivý a důsledný uitel" - taktéž str. 68).

Jako trochu nelogická se mi koncepce v textu jeví kapitola o Kohoutkově kompozičním díle. Jednak je poměrně stručná a nenosná (a podle mého názoru i v periodizaci díla sporná), jednak postrádám její smyslnost v rámci výstavby celku.

Kladně naopak hodnotím kapitolu Závěr, kde se studentka pokusila o uchopení problematiky z "výššího patra" a nebála se projevit i vlastní kritický názor.

Celkově diplomovou práci hodnotím jako úspěšně splněný úkol a doporučuji ji k obhajobě.

Závěr: Předloženou magisterskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhaná klasifikace: 2 (C)

Datum: 19. května 2014

Podpis: Mag. Art. Marek Kepřt, Ph.D.

Otázky k obhajobě :

1) Ad soupis díla: Jedná se o první kompletní soupis? Případně: vyskytuje se takovýto v práci Böhmové (Hudební skladatel Ctirad Kohoutek) a byly na základě pozůstalosti objeveny díla nová?

2) Jsou fláci, jimž Kohoutek jako uitel vyloženě nevyhovoval? A proč?

3) K periodizaci díla Kohoutka - opravdu nelze v tak velkém úseku konstatované tři periody (1965-2011) vystopovat nějaký vývoj?