

Posudek oponenta

Autor práce: Denisa Hendrychova

Název práce:

Biologická charakterizace sunstituovaných 2-hydroxy-N-(arylalkyl)benzamidů

Typ práce*: bakalářská

Jméno oponenta: Doc., RNDr. Petr Mlejnek Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení						nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	rozsah práce, vyváženost rozsahů jednotlivých částí a jejich strukturovanost	X						
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)	X						
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše	X						
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)		X					
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)	X						
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce		X					
7	grafická úprava textu a obrázků	X						
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie		X					
9	volba vhodných experimentálních metod	X						
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod	X						
11	úroveň zpracování experimentálních dat	X						
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat		X					
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)			X				

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriterií hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

* - doplňte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka	A
---------------	---

Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list), slovní zhodnocení proč oponent hodnotil tímto způsobem (zejména při horším známkování)

Připomínky:

1. Str. 13: Ionizující záření nepoškozuje DNA jen prostřednictvím volných radikálů. Dokážete uvést i další mechanismy, jak ionizující záření poškozuje DNA?
2. Autorka často a nadbytečně používá výrazy přechýlené z angličtiny do češtiny, aniž by se je pokusila vyjádřit odpovídajícím českým slovem. Někdy tento způsob vede ke změně smyslu nebo nedává smysl

vůbec - str. 14: „Pro výzkumný projekt je klíčový výběr vhodné biologické eseje...“, dále – str. 27: „nadexprimace přispívá ke vzniku ...“.

3. Mohla by autorka blíže popsat měření aktivity kaspasy-3? Popis na str. 33 se nezdá být úplný. Názvy enzymů mají koncovku –asa, takže píšeme kaspasa a nikoli kaspáza.
4. Práce studovala pro-apototické účinky látek, nicméně v práci neexistuje relevantní kvantitativní údaj o počtu apoptotických buněk. Má autorka tyto údaje k dispozici?
5. Western blot na str. 37 (Obr. 6) ukazuje „zvýšenou expresí“ některých proteinů po působení nižších koncentrací testovaných látek (kaspasa-7 po působení 2 μ M 3022, Bcl-2, kaspasa-7 a p21 po působení 2 μ M 3040? Je tento efekt skutečný nebo jen zdánlivý?
6. Jak interpretujete fakt, že pRb po aplikaci 6 μ M 3043 téměř vymizel (str. 40, Obr. 8)?

Závěr: práci doporučuji k obhajobě

V Olomouci dne: **2.6. 2014**

Podpis: