

HODNOCENÍ OBHAJOBY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Bc. TOMÁŠ SVOBODA

Název práce: ANALÝZA PROSTŘEDÍ PRO SPORT A POHYBOVOU
AKTIVITU V HNĚVOTÍNĚ

Předseda SZZ: Doc. Dagmar Sigmundová, Ph.D.

Hodnocení obhajoby závěrečné práce:	Body
	0-4
1. Prezentace závěrečné práce studentem.	<input type="text" value="1"/>
<u>Kritéria hodnocení:</u> připravenost prezentace; výstižnost a pojmenování základních problémů práce; plynulost, kultivovanost a věcná správnost projevu; objasnění využitelnosti práce...	
2. Reakce na dotazy z posudků práce a volné diskuse.	<input type="text" value="2"/>
<u>Kritéria hodnocení:</u> pochopení otázek, věcná správnost, samostatnost, plynulost odpovědí, dosazování do vztahů; pohotovost verbálního projevu, terminologická přesnost...	
3. Kvalita zpracování práce.	<input type="text" value="3"/>
<u>Kritéria hodnocení:</u> dodržení publikační normy, formální a grafická úprava práce, přínos pro FTK, přínos a využitelnost pro praxi, podíl na řešení projektů na fakultě...	
4. Hodnocení návrhu posudků práce.	<input type="text" value="2"/>
<u>Kritéria hodnocení:</u> doporučená klasifikace z posudků práce, klasifikuje se v závislosti na průměru vypočítaném z obou posudků, přičemž výsledné bodové ohodnocení odpovídá: A 4 body, B 3 body, C 2 body, D – E 1 bod, F 0 bodů.	
A – do průměru 1,25 včetně B – při průměru větším než 1,25 a menším nebo rovném 1,75 C – při průměru větším než 1,75 a menším nebo rovném 2,25 D – při průměru větším než 2,25 a menším nebo rovném 2,75 E – při průměru větším než 2,75 a menším nebo rovném 3,00	
Body celkem:	<input type="text" value="8"/>
Celková klasifikace obhajoby:	<u>D</u>
Zdůvodnění klasifikace „F“ (zdůvodnění snížené či zlepšené klasifikace o 3 stupně oproti návrhu oponenta práce):	