

KATEDRA GERMANISTIKY
Průběh obhajoby diplomové práce

Autor: Eva Kajzarová

Titul (německy): Das Sprachliche Weltbild der Dummheit und der Klugheit im Deutschen und im Polnischen. Ein Beitrag zur kognitiven Linguistik

Konzultant: prof. PhDr. Libuše Spáčilová, Dr.

Oponent: PhDr. Michaela Kaňovská, Ph.D.

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

Viz posudky

Diplomantka představila svou práci a odpověděl na otázky a připomínky uvedené v posudcích i na otázky položené u obhajoby ad hoc.

Výsledná známka po obhajobě: výborně - 1,0 - A

Datum obhajoby: 31. 8. 2016

Prohlášení konzultanta:

Potvrzuji svým podpisem, že výše uvedená kvalifikační práce je plně v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce a nejedná se dle systému Theses.cz o porušení autorských práv.

Odůvodnění:

Na základě kontroly vysokoškolských klasifikačních prací systémem Theses.cz nebyla u výše uvedené práce zjištěna taková shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, která by zakládala důvodné podezření z porušování autorských práv.

Datum: 31. 8. 2016

Podpis konzultanta (jen v tištěné verzi):

KATEDRA GERMANISTIKY
Průběh obhajoby diplomové práce

Autor: Bc. Andrea Havrlantová

Titul (německy): Phraseologismen in den Filmrezensionen des Magazins „Der Spiegel“

Konzultant: Mgr. Michaela Kaňovská, Ph.D.

Oponent: Mgr. Marie Krappmann, Ph.D.

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

Viz posudky

Diplomantka představila svou práci a odpověděla na otázky a připomínky uvedené v posudcích i na otázky položené u obhajoby ad hoc.

Výsledná známka po obhajobě: B – 1,5 – výborně mínus

Datum obhajoby: 25. 1. 2016

Prohlášení konzultanta:

Potvrzuji svým podpisem, že výše uvedená kvalifikační práce je plně v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce a nejedná se dle systému Theses.cz o porušení autorských práv.

Odůvodnění:

Na základě kontroly vysokoškolských klasifikačních prací systémem Theses.cz nebyla u výše uvedené práce zjištěna taková shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, která by zakládala důvodné podezření z porušování autorských práv.

Datum: 25. 1. 2016

Podpis konzultanta (jen v tištěné verzi):

KATEDRA GERMANISTIKY
Průběh obhajoby diplomové práce

Autor: Bc. Veronika Poláková

Titul (německy): Phraseologismen in den Schlagzeilen der Zeitungen „Die Presse“ und „Die Welt“

Konzultant: Mgr. Michaela Kaňovská, Ph.D.

Oponent: Mgr. Marie Krappmann, Ph.D.

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

Viz posudky

Diplomantka představila svou práci a odpověděla na otázky a připomínky uvedené v posudcích i na otázky položené u obhajoby ad hoc.

Výsledná známka po obhajobě: D – 2,5 – velmi dobře mínus

Datum obhajoby: 25. 1. 2016

Prohlášení konzultanta:

Potvrzuji svým podpisem, že výše uvedená kvalifikační práce je plně v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce a nejedná se dle systému Theses.cz o porušení autorských práv.

Odůvodnění:

Na základě kontroly vysokoškolských klasifikačních prací systémem Theses.cz nebyla u výše uvedené práce zjištěna taková shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, která by zakládala důvodné podezření z porušování autorských práv.

Datum: 25. 1. 2016

Podpis konzultanta (jen v tištěné verzi):

KATEDRA GERMANISTIKY
Průběh obhajoby diplomové práce

Autor: Bc. Julie Majerová

Titul (německy): Phraseme in der Erzählung „Ruth“ von Judith Hermann

Konzultant: Mgr. Michaela Kaňovská, Ph.D.

Oponent: PhDr. Zdenka Křížková, Dr.

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

Viz posudky

Diplomantka představila svou práci a odpověděla na otázky a připomínky uvedené v posudcích i na otázky položené u obhajoby ad hoc.

Výsledná známka po obhajobě: B – 1,5 – výborně mínus

Datum obhajoby: 26. 1. 2015

Prohlášení konzultanta:

Potvrzuji svým podpisem, že výše uvedená kvalifikační práce je plně v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce a nejedná se dle systému Theses.cz o porušení autorských práv.

Odůvodnění:

Na základě kontroly vysokoškolských klasifikačních prací systémem Theses.cz nebyla u výše uvedené práce zjištěna taková shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, která by zakládala důvodné podezření z porušování autorských práv.

Datum: 26. 1. 2015

Podpis konzultanta (jen v tištěné verzi):

KATEDRA GERMANISTIKY
Průběh obhajoby diplomové práce

Autor: Bc. Eva Hnidáková

Titul (německy): Phraseme in der Wirtschaftsrubrik der Zeitungen „Die Presse“ und „Der Standard“

Konzultant: Mgr. Michaela Kaňovská, Ph.D.

Oponent: PhDr. Zdenka Křížková, Dr.

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

Viz posudky

Diplomantka představila svou práci a odpověděla na otázky a připomínky uvedené v posudcích i na otázky položené u obhajoby ad hoc.

Výsledná známka po obhajobě: D – 2,5 – velmi dobře mínus

Datum obhajoby: 26. 1. 2015

Prohlášení konzultanta:

Potvrzuji svým podpisem, že výše uvedená kvalifikační práce je plně v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce a nejedná se dle systému Theses.cz o porušení autorských práv.

Odůvodnění:

Na základě kontroly vysokoškolských klasifikačních prací systémem Theses.cz nebyla u výše uvedené práce zjištěna taková shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, která by zakládala důvodné podezření z porušování autorských práv.

Datum: 26. 1. 2015

Podpis konzultanta (jen v tištěné verzi):

KATEDRA GERMANISTIKY
Průběh obhajoby diplomové práce

Autor:

Titul (německy):

Konzultant:

Oponent:

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

1.

2.

3.

4.

Diplomand/diplomandka představila svoji práci a odpověděla na otázky a připomínky uvedené v posudcích a zodpověděla otázky položené u obhajoby ad hoc.

Výsledná známka po obhajobě:

Datum obhajoby:

Prohlášení konzultanta:

Potvrzuji svým podpisem, že výše uvedená kvalifikační práce je plně v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce a nejedná se dle systému Theses.cz o porušení autorských práv.

Odůvodnění:

Na základě kontroly vysokoškolských klasifikačních prací systémem Theses.cz nebyla u výše uvedené práce zjištěna taková shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, která by zakládala důvodné podezření z porušování autorských práv.

Datum:

Podpis konzultanta (jen v tištěné verzi):

Mili germanite,
v příloze vám posílám nový formulář - průběhu obhajoby, který jsme nyní nuceni vyplňovat spolu s posudky na diplomové a bakalářské práce, rovněž bude třeba abyste mi pak tento formulář vždy elektronicky poslali abych ho mohla vložit do stágu.
do pole: průběh obhajoby, témata pro obhajobu můžete buď zkopírovat otázky na diplomanda z posudku, nebo tam napsat že jsou otázky uvedené v posudcích, nebo tam nějak napsat - pokud jste třeba žádné na posudku neuváděli zároveň je vedoucí práce nově povinnen zkontrolovat v programu theses, zda není práce plagiát - a to ve stágu - pod stejným přístupovým heslem jako, když zadáváte věci do OBD/RIVU - pod: Moje výuka - Kvalifikační práce - plagiáty - (tam potvrdíte zakliknutím Posouzeno - není plagiát (v případě, že se nejedná o plagiát) - podrobnější postup jak se to tam kontroluje vám rada ukázu - či můžeme zkontrolovat společně, nebo se můžete podívat na odkaz, kde je návod s obrázky:
Informatikon CVT
č.9/2010 (<http://cvt-publikace.upol.cz/informatikon1009.pdf>)
nemusíte tisknout formulář který se tam nabízí, původnost práce budete pak potvrzovat právě na tom formuláři průběhu obhajoby - dole, kde nám bylo dovoleno používat vlastní formulaci, protože především pro cizojazyčné práce není program theses příliš funkční - jsou v něm shromažďovány pouze práce z české republiky, německy psaných prací je tam tudíž velice málo.

díky za spolupráci
anicka

KATEDRA GERMANISTIKY
Průběh obhajoby diplomové práce

Autor: Jan DAVID, Bc.

Titul (německy): Das semantische Feld „Irreführen“ und seine Umgebung in der deutschen Phraseologie. (Eine deutsch-tschechische komparative Studie)

Konzultant: PhDr. Zdenka Křížková, Dr.

Oponent: Mgr. Michaela Kaňovská, Ph.D.

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

Viz posudky

Diplomand představil svoji práci a odpověděl na otázky a připomínky uvedené v posudcích a zodpověděl otázky položené u obhajoby ad hoc.

Výsledná známka po obhajobě: A – 1 - výborně

Datum obhajoby: 15. 6. 2015

Prohlášení konzultanta:

Potvrzuji svým podpisem, že výše uvedená kvalifikační práce je plně v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce a nejedná se dle systému Theses.cz o porušení autorských práv.

Odůvodnění:

Na základě kontroly vysokoškolských klasifikačních prací systémem Theses.cz nebyla u výše uvedené práce zjištěna taková shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, která by zakládala důvodné podezření z porušování autorských práv.

Datum: 15. 6. 2015

Podpis konzultanta (jen v tištěné verzi):

KATEDRA GERMANISTIKY
Průběh obhajoby diplomové práce

Autor: Bc. Hana Hulínová

Titul (německy): Das semantische Feld „Kontaktaufnahme“ und seine Umgebung in der deutschen Phraseologie. (Eine deutsch-tschechische komparative Studie)

Konzultant: PhDr. Zdenka Křížková, Dr.

Oponent: Mgr. Michaela Kaňovská, Ph.D.

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

Viz posudky

Diplomand představil svoji práci a odpověděl na otázky a připomínky uvedené v posudcích a zodpověděl otázky položené u obhajoby ad hoc.

Výsledná známka po obhajobě: B – 1,5 – výborně mínus

Datum obhajoby: 5. 6. 2015

Prohlášení konzultanta:

Potvrzuji svým podpisem, že výše uvedená kvalifikační práce je plně v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce a nejedná se dle systému Theses.cz o porušení autorských práv.

Odůvodnění:

Na základě kontroly vysokoškolských klasifikačních prací systémem Theses.cz nebyla u výše uvedené práce zjištěna taková shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, která by zakládala důvodné podezření z porušování autorských práv.

Datum: 15. 6. 2015

Podpis konzultanta (jen v tištěné verzi):