

Posudek bakalářské práce

Vladimír Prický: Analýza výsledků voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v letech 2013 a 2017

Úkol, který se Vladimír Prický ve své bakalářské práci rozhodl řešit, nebyl vůbec jednoduchý. Otázka zněla, zda jsme schopni z veřejně dostupných dat zachycujících výsledky voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR zjistit něco více o změně preferencí voličů během jednoho volebního období. Data přitom pochopitelně nejsou (a ani z důvodu anonymního způsobu voleb nemohou být) na úrovni jednotlivců, ale jsou na úrovni volebních okrsků – těch je v ČR přibližně 14 a půl tisíce.

Vladimír se do analýzy pustil s velkým zápalem. Nejprve bylo potřeba překonat několik technických obtíží s daty a jejich konzistencí (jak popisuje v kapitole 3.1). Poté se zaměřil na jednoduchý popis výsledků voleb v letech 2013 a 2017, připravil znázornění výsledků v mapě krajů ČR, detailněji zkoumal výsledky v krajích, kde v roce 2013 nezměnila ČSSD a zajímala ho také volební účast.

Hledání modelu, který by popisoval přesuny voličů, nebylo vůbec jednoduché. Od prvotní ideje popsané na str. 27 vedla cesta ke klasickému Poissonovu regresnímu modelu (str. 29), který se však použitím logaritmické transformace střední hodnoty závisle proměnné vzdálil od původní myšlenky a vztah s prediktory nebyl lineární, jak Vladimír ukázal na straně 34. Řešením tohoto problému bylo použití logaritmické transformace rovněž na straně prediktorů (str. 34-35), ovšem za cenu ztráty interpretovatelnosti parametrů. Vladimír proto nakonec použil poněkud neobvyklý model Poissonovy regrese, v níž linkovou funkcí byla identita a parametrický prostor byl zúžen podmínkou nezápornosti parametrů (str. 36). Tím se znovu přiblížil původní myšlence ze strany 29. Škoda, že tento zajímavý model podrobněji nepopsal.

Výsledky analýzy považuji za velmi zajímavé a jistě by zaujaly pozornost politologů. Indikují např. přesun voličů ČSSD k hnutí ANO 2011.

V práci občas prosvítají problémy s přesným vyjadřováním, které poněkud kazí celkový dojem. Přesto si myslím, že Vladimír odvedl velký kus práce a jeho bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm C.

V Prostějově 18. 1. 2021
Ondřej Vencálek