

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: Bc. Denisa Čížková

NÁZEV PRÁCE: Aktuální trendy a faktory přílivu přímých zahraničních investic do Afriky

OBOR STUDIA: Mezinárodní rozvojová studia

AUTOR POSUDKU: Ing. Mgr. Jaromír Harmáček, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Práce má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe jasně navazují. Jedinou nepodstatnou výtka v této souvislosti může být nečlenění druhé kapitoly na podkapitoly (zatímco ostatní části práce členěné jsou). Cíl práce se autorce podařilo naplnit, stejně jako se jí povedlo zodpovědět výzkumné otázky, které si stanovila. Po obsahové stránce je práce výborná, a to jak v teoretické, tak zejména empirické části. Autorka v ní vhodně použila metodu regresní analýzy panelových dat, což umožnilo splnění cíle práce.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

K práci s literaturou nemám žádné zásadní připomínky. Věcná i formální úroveň práce s použitými zdroji je na vysoké úrovni. Použity byly relevantní teoretické články i akademické studie a se všemi zdroji bylo pracováno korektně.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psána srozumitelným jazykem a dobře se čte. Také formální stránka práce je na vysoké úrovni, včetně grafické úpravy.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ
1. Který z výsledků provedených regresních modelů autorku nejvíce překvapil a proč? 2. Chybí v analýze nějaká proměnná, kterou autorka nemohla do regresní analýzy zařadit? Proč? 3. Do jaké míry jsou autorčiny výsledky shodné/odlišné od podobných studií, které zkoumají příliv FDI do Afriky? Co může být příčinou případných odlišností?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE	
(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)	
Shrnující komentář (povinný):	
Diplomová práce Denisy Čížkové je výbornou diplomovou prací, která je výsledkem poctivého přístupu a pravidelných konzultací. Proto ji před obhajobou nelze navrhnout známku jinou než A.	
Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	A

DATUM: 2. srpna 2017

PODPIS: _____