

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Martin Klaus**

Studijní program: Bc. Geografie pro vzdělávání

Název práce: *Cílové destinace v Chorvatsku pohledem českých turistů*

HODNOCENÍ

Cíle práce byly splněny:

☒ ANO ☐ NE

Formální a jazyková úroveň práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce:

☒ ANO ☐ NE

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	19
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	92

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Textová část posudku – konkrétní připomínky k bakalářské práci, nedostatky a zdůvodnění sníženého bodového hodnocení:

Atraktivní téma destinací českých turistů v Chorvatsku si autor vybral zcela sám a ke zpracování přistupoval po celou dobu zodpovědně a velmi iniciativně. V důsledku toho práce obsahuje výhradně jeho vlastní datové a grafické výstupy a celkově přínosné využití různorodých metod. Hlavní část spočívající v dotazníkovém šetření je dobře vysvětlena a výsledky podrobně vyhodnoceny mj. s pomocí stanovení hypotéz.

Hlavní nedostatky se vážou k práci s literaturou a použitím citací v textu. Některé odstavce v teoretických kapitolách jsou shrnuty jedinou citací a mohou tak působit jako celé převzaté z jedné

odborné publikace, např. Mariot (1983) či Mariot, Müllerová (1992). Navíc autor často používá stejný zdroj několikrát po sobě. Vzhledem k spíše praktickému charakteru práce je rešerše literatury pojata spíše okrajově, vynahrazuje to ovšem datovými a ostatními zdroji. Forma citací není konzistentní, zejména v seznamu zdrojů.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A – vynikající**.

V Olomouci 16. 5. 2023

.....

Mgr. Martin Bárta
vedoucí bakalářské práce