

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Kristýna Kavanová

Vedoucí práce: Mgr. Zdeněk Hamřík, Ph.D.

Název práce: Analýza běžeckých tras na území města Olomouce

Autor posudku: Mgr. Zdeněk Hamřík, Ph.D.

Oponent práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...) **Body**
0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4

Problematiku rekreačního běhu a s tím spojené řešení vhodného prostředí pro tuto aktivitu považuji za téma aktuální a společensky potřebné. Autorka, vzhledem ke své orientaci na tuto problematiku v praxi předpokládá využití výsledků práce v rámci svého běžeckého klubu, výsledky je však možné využít také pro širší odbornou veřejnost včetně např. zástupců města Olomouce v případě koncepčního řešení běžeckých tras v Olomouci.

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3

Autorka zpracovala samostatně, prokázala dostatečný odborný přehled v tématu, čerpala jak z dostupné zahraniční, tak české literatury. Autorka při práci využila zahraničních databází. V teoretické části práce lze pro magisterskou práci doporučit větší využití zahraniční literatury v některých částech teoretické části.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 3

Cíle práce jsou zvoleny vhodně, rovněž zvolená metodika odpovídá stanoveným cílům. Výsledky jsou prezentovány formou přehledných tabulek, ze kterých autorka vyvozuje závěry ve vztahu k hodnocení kvality běžeckých tras a pohlaví respondentů. Autorka zároveň uvádí hlavní závěry práce, které dělí na trasy dle vzdálenosti od centra. Zde je škoda, že se toto dělení nevyskytuje více také ve výsledkové části práce.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 2

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci na FTK UP, autorka se však dopouští chyb v citování některých odkazů v referenčním seznamu. Stylistická úroveň, grafická úprava a rozsah práce jsou na odpovídající úrovni.

Body
celkem

12

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Hodnocení celkem: *Práci nedoporučuji k obhajobě.*

Návrh klasifikace práce: *B – C*

Datum:

25. 5. 2018

Podpis:

Zdeněk Hamřík

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
14 a více	A	
12 až 13	B	Minimálně dva body v každé položce
10 až 11	C	Minimálně jeden bod v každé položce
8 až 9	D	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 7	E	Maximálně jedna "nulová" položka
5 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka