

KATEDRA BOHEMISTIKY
Posudek na magisterskou diplomovou práci

Autorka: Wendy Zimmerová

Studijní obor: česká filologie – mediální studia

Název práce (česky/anglicky): Lexikální prostředky porušující neutralitu v televizním zpravodajství / Lexical Means which Violate Neutrality of Television News

Vedoucí práce: Božena Bednaříková

Hodnotící kritéria	Hodnocení
	A–F
Soulad názvu práce s obsahem, schopnost formulovat cíl a závěry práce	B
Teoretická podkladová koncepce, metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	A
Interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce, výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků, dodržení ortografické a gramatické normy	A
Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A
Výsledný průměr	A–B

Hodnocení písemné verze práce – návrh klasifikačního stupně:

1) Aktuálnost problematiky: Zpravodajství je hlavním produktem mediálních organizací, dílčí styl zpravodajský se zakládá na striktně informativní funkci. Koncept neutrality, jež je jedním z kvalitativních kritérií zpravodajské funkční stylové sféry, vychází z normativní teorie společenské odpovědnosti. Z tohoto hlediska je aktivní výzkum současného stavu zpravodajství velmi žádoucí.

2) Samostatnost zpracování, vhléd autorky do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů: Autorka pracovala naprosto samostatně, aktivně, s velkou chutí. Prostudovala relevantní literaturu stylistickou i literaturu týkající se mediálních studií, obojí dokázala tvůrčím způsobem uplatnit.

3) Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Výsledky a závěry práce: Cíle jsou formulovány poměrně výstižně, a to již v samotném úvodu práce. Méně jasné jsou pouze formulace týkající se „spisovného hovorového stylu“, ne příliš šťastná je úvodní akcentace pozornosti na nespisovné jazykové prostředky, byť autorka si uvědomuje, že nespisovnost je pouze jedním z prostředků narušování neutrality. Samotný výzkum a závěry však již ukazují na nutnost pracovat s tzv. příznakovostí. Více zdůrazněn by měl být i fakt, že jde o pohled směrem od autora zpravodajského sdělení, tedy o to, že jisté prostředky, jež byly užity, mohou být vnímány příznakově, a tak v sobě nesou potenciál narušit neutralitu (a tím i informační hodnotu) zpravodajství. Práce obsahuje hypotézy a z nich vyplývající výzkumné otázky. Na všechny autorka pomocí analýzy dat ze svého výzkumu adekvátně reaguje. Jisté pochyby by mohly vzniknout při hodnocení příznakovosti některých prostředků (především hodnocení expresivity), ale autorka se důsledně opírá o relevantní zdroje (Internetová jazyková příručka, reprezentativní slovníky apod.). Jen je třeba si uvědomit, že hodnocení stylové hodnoty prostředků je neustále v pohybu.

4) Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy: Formální zpracování práce je na velmi solidní úrovni, oceňuji především promyšlené členění na kapitoly, přehledné tabulky a pečlivě vedený poznámkový aparát. V práci nejsou významné prohřešky proti ortografické či gramatické normě. Způsob citací je jednotný.

5) Práci hodnotím velmi pozitivně, doporučuji ji k obhajobě,
Předběžné hodnocení: A - B (před ústní obhajobou)

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. V souvislosti se současným (nejen) televizním zpravodajstvím se mluví o tzv. infotainmentu. Co znamená tento termín a které prostředky lexikální roviny mají potenciál mu sloužit?

2. Otázka nad rámec diplomové práce: setkala se autorka při analýze zpravodajského textu s uplatněním některé z tzv. narativních strategií?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

-

Datum a podpis vedoucího práce: 15. května 2017 Božena Bednaříková