

Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka byla vyzvána, aby představila téma, cíl a metodu své práce, dále pak její strukturu. Byla zdůvodněna volba tématu práce, specifikace cíle práce a použité metody. Studentka představila téma práce, hlavní cíle a výzkumné otázky a použité metody získávání a analýzy dat. Těžiště práce spočívalo v otázce subjektivního vnímání problematiky obtěžování z hlediska participantů v prostředí vysoké školy. Autorka rovněž shrnula poznatky ke zkoumané problematice v kontextu českého sociokulturního prostředí. Uvedla ilustrativní příklady, s nimiž se v průběhu výzkumu setkala. Objasnila složení vzorku participantů výzkumu. Komise byla seznámena se závěry předložené práce.

Posudek vedoucího práce:

Vedoucí práce v posudku zhodnotil povahu práce studenta, její silné a slabé stránky a formuloval poznámky či otázky k obhajobě. Vedoucí poukázal na absenci konzultací ze strany studentky, především v závěrečné fázi před odevzdáním práce. Shrnl slabiny v oblasti teoretické stránky práce a v metodologii, zejména ve spojitosti s analýzou dat a reflexivní rovinou práce. Otázka směřovala ke konceptuálním východiskům pro výzkum, k objasnění teoretického základu práce.

Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku vedoucího práce uspokojivě.

Posudek oponenta:

Oponentka práce posoudila práci v její teoretické i metodologické rovině. V posudku jsou formulovány poznámky či otázky, které mají být u obhajoby objasněny. Oponentka ocenila výběr tématu. Poukázala na nejasnost cíle práce, slabiny v metodologii, gramatice a stylistice. Otázka směřuje ke konstrukci vzorku, analýze dat, povaze/situaci rozhovoru v ohniskových skupinách.

Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku oponenta práce uspokojivě.

V průběhu obhajoby byly formulovány otázky členy komise.

1. Otázka – komentujte teoretické, konceptuální zakotvení práce, i s ohledem na existující publikace k problematice.

Odpovědi byly poučené, orientované v problematice.

2. Otázka – objasněte metodologické postupy dle připomínek vedoucího i oponentky – komentujte otázku výběru vzorku a otázku provedení rozhovoru v ohniskové skupině.

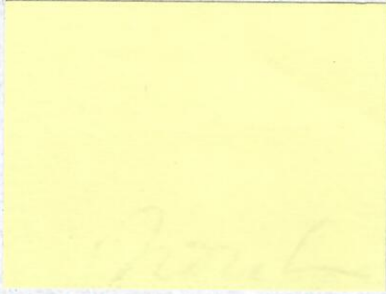
Odpovědi byly poučené, orientované v problematice.

Předložená diplomová práce není plagiát.

Studentka odevzdala jeden výtisk DP.

Klasifikace: D; 2,5; dobré

Datum obhajoby: 27. 8. 2020



doc. Paedr. Hana Horáková, Ph.D.
předsedkyně komise