

KATEDRA GERMANISTIKY
Posudek na magisterskou práci

Autor: Bc. Lenka Petrová

Titul (česky/německy – anglicky):

Die Verletzung von Konversationsmaximen im Witz: Dargestellt am Beispiel von Witzen über Autoritäten

Violation of conversational maxims in jokes: Illustrated on the example of the jokes about authorities

Konzultant: Mgr. Veronika Opletalová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	% podíl na celkové	hodnocení 1,0–4
Téma:	10%	1
Metodologie:	25%	1
Vytvoření korpusu a jeho analýza:	25%	1,3
Použití odborné literatury:	15%	1
Struktura a forma:	15%	1,3
Bibliografický aparát:	10%	1
Celková známka před obhajobou:		1,12

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

1. Nekooperativita v komunikaci
2. Specifika dialogických vtipů o autoritách
3. Intencionalita: možnosti a hranice určování záměrného chování ve fikčních textech

Cítí-li konzultant/oponent*) potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu)

Posuzovaná práce přináší příspěvek k analýze dialogických vtipů. Autorka zkoumá porušování konverzačních zásad ve vtipech o autoritách, opírá se přitom o Griceovu teorii konverzačních maxim prezentovanou v článku „Logic and Conversation“ (1975). Tímto navazuje na celou řadu prací v oblasti teorie komiky, které jsou inspirovány Griceovou teorií, přináší ovšem svébytné řešení.

V teoretické části práce probírá diplomandka jak kritiku Griceovy teorie, tak příspěvky navazující na jeho myšlenky (Levinson, Leech, Horn). Hlavní impuls k obohacení modelu pro analýzu vtipů ovšem nenachází v tradici tzv. neogriceovské pragmatiky, nýbrž v novější komunikačně-teoretické práci E. Arielliho (2011), který definuje koncept nekooperativní komunikace. Tato teorie poskytla autorce možnost detailně popsat řadu případů, u nichž dochází k porušení maximy. Vedle toho je při analýze zohledněn i princip zdvořilosti (Leech). Autorka se zároveň opírá o teorii řečových aktů: rozlišuje přímé a nepřímé řečové akty (Searle).

Vzhledem k tomu, že jsem měla možnost vést bakalářskou práci Lenky Petrové, která byla věnována podobnému tématu, mohu konstatovat výrazný posun – jak s ohledem na

kritickou reflexi zdrojů, tak v rovině metodologické. Autorka v magisterské práci navazuje na výsledky práce bakalářské, poukazuje přitom na to, že Griceův model konverzačních maxim neumožňuje detailní analýzu dialogů ve vtipu. Pokouší se proto jednak o zpřesnění určitých kritérií (zejm. u maximy modality), dále o doplnění analytického aparátu. Práce díky tomu představuje nejen příspěvek k analýze vtipů, ale přináší též kritickou reflexi Griceovy teorie.

K formální stránce nemám téměř žádné připomínky. Oceňuji přehlednou grafickou úpravu, čtenář se může snadno orientovat v různých typech textů (citáty ze sekundární literatury, příklady vtipů apod.). Přimlouvala bych se ovšem za omezení zvýrazňování jednotlivých slov v textu tučným písmem či formou podtržení: ačkoli diplomandka volí zvýraznění promyšleně, nejsou tyto formy u odborných textů v současné době obvyklé. Při zvýraznění části citátu je třeba uvést, zda zvýraznění pochází od autora citovaného textu, nebo zda bylo dodáno následovně (toto v jednom případě není jasné - viz s. 41).

Práce je přehledně členěná, nadpisy kapitol jsou informativní. Krátké odkazy na sekundární literaturu jsou korektní a jednotné. Též seznam literatury, který čítá 80 titulů ve čtyřech jazycích, je jednotný.

Text je po jazykové a stylistické stránce na vysoké úrovni. Autorka má velmi širokou slovní zásobu a korektně užívá odbornou terminologii. Jediným nedostatkem je autorčina tendence vkládat část relevantních informací do poznámkového aparátu. Zatímco u teoretických kapitol odpovídá práce s poznámkovým aparátem běžným zvyklostem, nalezneme v kapitole věnované analýze vtipů (3) několik poznámek s informacemi, které by patřily přímo do textu. Dále bych doporučila mírně omezit užívání závorek.

Posuzovaná práce jednoznačně splňuje požadavky kladené na magisterskou práci. Zejména oceňuji metodologický přínos, analytickou hloubku a orientaci v aktuální odborné literatuře.

Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou A.

Podpis konzultanta (jen v tištěné verzi):

*) nehodící se škrtněte (popř. smažte)