

HODNOCENÍ OBHAJOBY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Večeřová Michaela

Název práce: Doporučené postupy rehabilitace a sekundární prevence při poranění předního křížového vazy kolenního kloubu u výkonnostních fotbalistek

Předseda SZZ: MUDr. Radmil Dvořák, Ph.D.

Hodnocení obhajoby závěrečné práce:

Body

0–4

1. **Prezentace závěrečné práce studentem.**

3

Kritéria hodnocení: připravenost prezentace; výstižnost a pojmenování základních problémů práce; plynulost, kultivovanost a věcná správnost projevu; objasnění využitelnosti práce...

2. **Reakce na dotazy z posudků práce a volné diskuse.**

2

Kritéria hodnocení: pochopení otázek, věcná správnost, samostatnost, plynulost odpovědí, dosazování do vztahů; pohotovost verbálního projevu, terminologická přesnost...

3. **Kvalita zpracování práce.**

2

Kritéria hodnocení: dodržení publikační normy, formální a grafická úprava práce, přínos pro FTK, přínos a využitelnost pro praxi, podíl na řešení projektů na fakultě...

4. **Hodnocení návrhu posudků práce.**

2

Kritéria hodnocení: doporučená klasifikace z posudků práce, klasifikuje se v závislosti na průměru vypočítaném z obou posudků, přičemž výsledné bodové ohodnocení odpovídá:
A 4 body, B 3 body, C 2 body, D – E 1 bod, F 0 bodů.

A – do průměru 1,25 včetně

B – při průměru větším než 1,25 a menším nebo rovném 1,75

C – při průměru větším než 1,75 a menším nebo rovném 2,25

D – při průměru větším než 2,25 a menším nebo rovném 2,75

E – při průměru větším než 2,75 a menším nebo rovném 3,00

Body celkem:

9

**Celková
klasifikace
obhajoby:**

D

**Zdůvodnění
klasifikace „F“**

(zdůvodnění snížené či
zlepšené klasifikace o 3
stupně oproti návrhu
oponenta práce):

**Otázky vznesené
u obhajoby:**

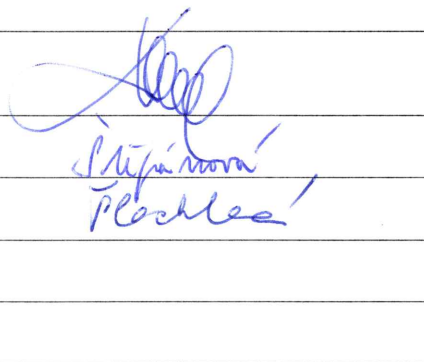
1. Do jak velkého rozsahu pohybu se doporučuje rozvíčovat kolenní kloub po plastice LCA?
2. Co je to H/Q poměr a jak ho lze vyšetřovat?
3. Popište typ svalové kontrakce při posilování m. quadriceps femoris ve cviku č. 3 (Obrázek 12).
4. V práci jste popsala podrobnou stavbu ACL včetně jejich svazků. Mohla byste v rámci obhajoby sdělit, jaký je rozdíl ve funkci fyziologického ACL a jednosvazkové plastiky ACL?
5. Na straně 22 hovoříte o „dozrání“ u žen ve spojitosti s laxitou. O jaké „dozrání“ se jedná?
6. Jaký je rozdíl mezi vhojením štetu a hojením (remodelací) štetu? Viz str. 33 a článek Hanzlíková, I. et al., 2014.

Datum: 30.8.2022

Podpisy:

Předseda komise SZZ:

Členové komise:



Klasifikace celkového hodnocení obhajoby závěrečné práce

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka k jednotlivým oblastem hodnocení
14 a více	A	☐ V případě nulového hodnocení oblastí 1, 2 nebo 3 je celkové hodnocení vždy „F“. ☐ V hodnocení oblasti 4 musí být minimálně jeden posudek práce (oponenta nebo vedoucího práce), který doporučuje práci k obhajobě (minimálně hodnocení „E“).
12 až 13	B	
10 až 11	C	
8 až 9	D	
6 až 7	E	
5 a méně	F	

Hodnocení obhajoby v oblastech 1-3

BODY	KLASIFIKACE
4	Vynikající, bez výhrad...
3	Kvalitní, přiměřené...
2	Průměrné, dostatečné...
1	Slabé, ještě dostatečné...
0	Nedostatečné, nekvalitní ...