



Posudek oponentky bakalářské práce

Studijní program: Sociální práce (B0923P240006)
Rok obhajoby: 2022/2023
Název práce: Návrh projektu služby zacílené na podporu partnerského vztahu pěstounů pro vybranou doprovázející organizaci pomáhající pěstounským rodinám
Studentka (autorka práce): Kateřina Brůnová
Vedoucí: Hana Šlechtová
Oponentka: Eva Kubíčková

Konceptuální část práce

Rešerše literatury Práce zahrnuje relevantní literaturu k tématu, způsob rešerše je dobře popsán např. pomocí znázornění ve flow diagramu, diskuse o literatuře má formu syntézy (nejedná se o sled popisů jednotlivých textů), literatura je kriticky zhodnocena. (100/100)

Volba použitých odborných zdrojů a jejich adekvátnost Odborné zdroje jsou zvoleny zcela v souladu s tématem a zaměřením kvalifikační práce. Práce je ve všech částech adekvátně ozdrojována. (100/100)

Hloubka zpracování teoretických východisek, identifikace knowledge gap/solution gap Teoretická východiska práce jsou zpracována na výborné úrovni, analýza aktuálního stavu je srozumitelná, přehledná, je jednoznačná, všem klíčovým aspektům se věnuje dostatečně do hloubky. Chybějící teoretické uchopení nebo praktické řešení problematiky je excelentně analyzováno a popsáno (knowledge gap/solution gap z analýzy jednoznačně vyplývají). (100/100)

Analýza potřebnosti Zvolené zdroje (typy a množství) pro analýzu potřebnosti dalece přesahují standardní rámec kvalifikačních prací, potřebnost výsledků práce je vyargumentována excelentně. (100/100)

Propojení tématu s teoriemi a metodami sociální práce Propojení tématu s teoriemi a metodami sociální práce je přesvědčivé a komplexní, je opřeno o vhodné relevantní odborné zdroje. Byla prokázána schopnost kritického myšlení v sociální práci. (100/100)

Propojení tématu se sociální politikou Práce obsahuje úplnou a komplexní propojení tématu se sociální politikou, jsou identifikovány relevantní dokumenty stanovující regionální, národní či mezinárodní politiky, je přítomna jejich kritická reflexe. (100/100)

Legislativní a metodické zakotvení problematiky Legislativní zakotvení problematiky, reflexe strategických, koncepčních, metodických a dalších materiálů je precizně zpracovaná, kritická reflexe je na excelentní úrovni přesahující rámec kvalifikační práce. (100/100)

Zpracování návrhu projektu

Projektové zpracování Úroveň projektového zpracování obsahuje závažné chyby. (50/100)

Komentář oponentky práce: *Zatímco konceptuální část je zpracována na nadstandardní úrovni, v projektové části by se dalo více využít vazby na zjištění z analýzy potřeb a projektovou logiku tak zpracovat "hutněji". Logika projektové intervence tak, jak je popsána v logickém rámci či jednotlivých kapitolách, by mohla být více soudržná - jednak explicitněji navazovat na analýzu potřeb a dále by jednotlivá "patra" i další prvky logického rámce (indikátory, rizika) mohly být logičtěji provázané mezi sebou.*

Stanovení cíle/ů projektu (adekvátnost, konkrétnost, dosažitelnost, ověřitelnost, atd.)

Cíl/e mají logickou strukturu, vykazují jen drobné nebo nevýznamné nedostatky, rámcově souvisí s oborovým zaměřením a splňují požadavky SMART. (50/100)

Komentář oponentky práce: *Viz předchozí komentář. Vzhledem k tomu, jaký (nadstandardní) materiál autorka vyprodukovala v analýze potřeb a celé konceptuální části, bylo by možné cíl projektu stanovit daleko zacíleněji a specifičtěji. Významný rozpor v projektové logice je ten, že text osciluje mezi tím, že projekt má směřovat jen k zavedení služby hlídání dětí, ale některé jeho prvky (např. rizika) se věnují i běžnému provozu služby.*

Klíčové aktivity projektu, dále jen KAP (kvalita rozpracování, jejich návaznost na cíl práce, logická provázanost s indikátory)

Klíčové aktivity projektu splňují základní požadavek na rozpracovanost, jsou spjaté s cílem/i projektu, jsou v základní úrovni propojeny s indikátory a na standardní úrovni jsou oborově zakotveny. (50/100)

Komentář oponentky práce: *Viz výše.*

Úroveň zpracování managementu rizik

Identifikace rizik, jejich pravděpodobnosti výskytu a návrhu na řešení je na dobré úrovni, logicky konzistentní a smysluplná. (50/100)

Komentář oponentky práce: *Pokud by byl logický rámec soudržnější, daleko jasněji by z něj vyvstávala rizika.*

Kvalita zpracování harmonogramu, rozpočtu, logramu

Kvalita zpracování harmonogramu, rozpočtu a logramu je na dobré úrovni, zdůvodnění harmonogramu a rozpočtu je nedostatečné, povrchní. (50/100)

Identifikace předpokládaných výsledků a analýza přidané hodnoty projektu

Interpretace výsledků a analýza přidané hodnoty projektu je na velmi dobré úrovni, argumentačně je přidaná hodnota projektu dobře zpracovaná, promyšlená a kompaktní. (85/100)

Splnění formálních kritérií

Gramatická a stylistická úroveň

Gramatická a stylistická úroveň kvalifikační práce je excelentní. Kvalifikační práce neobsahuje chyby nebo jen minimální množství chyb, které v žádné případě nebrání výbornému porozumění textům. (100/100)

Dodržení citační normy

Citační norma je dodržena zcela a bez výhrad. (100/100)

Formální úprava práce

Formální úprava práce je excelentní a bez chyb nebo s minimálním množstvím chyb, které nebrání orientaci v textu ani jeho porozumění. (100/100)

Celková úroveň zpracování kvalifikační práce

Soulad cíle práce se studijním programem

Cíl práce reflektuje problematiku přítomnou v praxi sociální práce. (100/100)

Soulad názvu práce s jejím obsahem

Obsah práce plně odpovídá názvu práce. (100/100)

Naplnění cílů kvalifikační práce

Cíl je bez výhrad zcela naplněn. (100/100)

Odborná úroveň práce

Úroveň odborného zakotvení problematiky je excelentní. Práce s

odbornou terminologií je zcela bezchybná a svědčí o hlubokém porozumění zpracovávané problematice. (100/100)

Struktura práce

Struktura práce je velmi dobře promyšlená, téma je rozvíjeno logicky, je prokázána schopnost kritického myšlení. Argumentační struktura je dobře vystavěná a vyvážená. Obsah práce plně odpovídá cíli práce. (100/100)

Uplatnitelnost / přenositelnost výsledků práce

Kvalifikační práce je přínosná a její výsledky jsou významné a zcela uplatnitelné v jedné nebo více organizacích, v práci je tento přínos dostatečně prezentován. (85/100)

Závěrečné zhodnocení

Náměty a otázky k obhajobě

Projekt se zaměřuje na "rozjezd" služby hlídání dětí pro doprovázející organizaci ISIS. Přemýšlela jste i o dalších fázích fungování nové služby, zejména z hlediska udržitelnosti?

Stanovisko oponentky práce

Kvalifikační práci **doporučuji** k obhajobě. Navržený stupeň hodnocení je **B**.

Olomouc, 23. 5. 2023.

Eva Kubíčková