

KATEDRA BOHEMISTIKY
Posudek na magisterskou diplomovou práci

Autor: Bc. Daniela Poláchová

Studijní obor: Ediční a nakladatelská praxe

Název práce (česky/anglicky): Blog jako příležitost pro manipulaci a dezinformaci // Blog as an opportunity for manipulation and disinformation

Vedoucí práce: Mgr. Jindřiška Svobodová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
	A - F
Soulad názvu práce s obsahem, schopnost formulovat cíl a závěry práce	A
Teoretická podkladová koncepce, metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	B
Interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce, výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků, dodržení ortografické a gramatické normy	B
Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A
Výsledný průměr	B

Hodnocení písemné verze práce – návrh klasifikačního stupně:

Významná část komunikačních aktivit dnes probíhá na internetu, a to včetně komunikace masové, a tento fakt se odráží ve všech aspektech komunikačního rámce. Přístup na internet je v podstatě neomezený, procesy demokratizace (ve slovenské odborné literatuře se např. objevuje označení sociální inkluze) nemusí ale mít vždy pouze pozitivní efekt. Bez schopnosti, respektive získané dovednosti, texty kriticky posoudit, rozeznat v nich lež, manipulaci či snahu o ovlivňování je recipient v době informačního přetížení vystaven působení celé řady sdělení, jež svou strukturou sice napodobují tradiční mediální žánry, přesto nevznikly s cílem informovat nebo vzdělávat čtenáře, ale pouze je ve veřejném prostoru využít ve svůj prospěch.

V tomto smyslu je téma práce, jež se Daniela Poláchová rozhodla zpracovat, velmi aktuální a potřebné. Předmětem jejího zájmu se staly blogy uveřejňované zejména na Parlamentních listech. Uvedení do problematiky je poměrně široké, diplomantka v úvodu představila blog a mikroblog jako mediální žánry, představila ale také situaci na aktuální české blogové scéně a vybrané portály zasadila do jejího kontextu. Detailně se věnovala dezinformacím a způsobům, jak se proti nim bránit, a tuto problematiku demonstrovala na způsobu prezentace informací v době koronavirové pandemie.

Blogovou platformu Vaše věc, jež je součástí Parlamentních listů, stejně jako autory příspěvků si diplomantka pro svou práci vybrala uvážlivě na základě jasně stanovených kritérií. Předmětem zájmu se staly dezinformační příspěvky publikované během první vlny pandemie covidu-19 (tedy od konce ledna do konce května roku 2020) a v textech hledala osm, respektive devět dezinformačních narativů. Materiál je v této fázi zpracován kvantitativně (výsledky jsou pro přehlednost prezentovány i ve formě grafů), výsledky jsou ale vždy komentovány, případně ilustrovány na analyzovaném materiálu. Druhá část analýzy je věnována manipulačním trendům, jež se blozích využívají. Tato část je postavena na excerpci příkladů, jež se v textech objevily a autoři příspěvků je využily k ovlivnění a manipulaci recipienta.

Pole otázek, jež se sledovaným tématem souvisí, je velmi široké a to se projevilo také ve struktuře předložené práce, která je v některých ohledech široce rozkročena a získává až esejistický charakter. Výsledky Danielina výzkumu jsou ale přesvědčivé a adekvátně vyargumentované. Formální chyby, jež se v textu vyskytují (např. malé písmeno po interpunkční tečce), mají charakter chyb z nepozornosti.

Závěrem práci ráda doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením klasifikačním stupněm B.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Pro svou práci jste si vybrala příspěvky, ve kterých se objevovalo téma pandemie covidu-19. Která témata mají podle Vašeho názoru v současné době podobný politický potenciál a jsou zneužitelná, resp. zneužívaná v politickém boji?
2. Na s. 102 uvádíte, že: „v analyzovaných 102 člancích byly identifikovány následující manipulativní techniky: 1. Využití strachu, 2. Argumentace ad Hominem, 3. Falešné dichotomie, falešné dilema a 4. Analogie.“ Je výčet strategií úplný? Která z těchto techniky byla nejčastější a kterou Vy pokládáte za nejúčinnější při manipulaci recipienta?

Datum a podpis vedoucí práce: 2. 7. 2024

Hodnocení průběhu obhajoby (prezentace, odpovědi na otázky a připomínky z posudků, diskuse v plénu) – návrh klasifikačního stupně:

Výsledné hodnocení – klasifikační stupeň:

Datum a podpis vedoucího komise pro obhajoby MDP: