

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Tereza Kalitová

Název práce: Biologická aktivita konjugátů pohlavních hormonů s N-Boc-valinem v nádorových buňkách

Typ práce*: bakalářská

Kritérium hodnocení	Dílčí hodnocení**						
	A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
Celkový rozsah práce, vyváženost jednotlivých částí, struktura	X						
Kvalita teoretické části (množství poznatků z literární rešerše)	X						
Výstižnost formulace základního problému a cílů práce	X						
Logika postupu při vlastní rešeršní nebo experimentální práci		X					
Úplnost popisu použitých metodik a postupů		X					
Úroveň zpracování výsledků (grafy, tabulky, fotografie)	X						
Úroveň legend obrázků a tabulek (správnost, srozumitelnost a úplnost legend)			X				
Adekvátnost interpretace výsledků		X					
Způsob diskuse, začlenění do kontextu výzkumu na pracovišti a ve světě	X						
Výstižnost souhrnu		X					
Jazyková a stylistická úroveň, názvosloví		X					
Správnost citace použité literatury (přítomnost necitovaných zdrojů, jednotný styl, oficiální zkratky časopisů)		X					
Navrhovaná známka*:	B						

Komentář k práci, připomínky a dotazy.

Předloženou bakalářskou práci T. Kalitové hodnotím jako zdařilou, vyskytuje se v ní minimum typografických nebo citačních chyb (např. str. 48 - poslední odstavec, špatná stylстика a interpretace, seznam zkratk). Jako další drobné nedostatky bych uvedla, že studentka zapomíná v textu odkazovat na grafy a obrázky (chybí odkazy na obr. 2,3,4,6,7,8, a tabulku 4), u PBS pufru by mělo být uvedeno přesné složení.

K bakalářské práci mám tyto otázky: 1) Tabulka 1: Zde máte uvedeny vzorce testovaných látek a hodnoty IC_{50} na liniích HeLa a MCF7, proč u látky MK653 chybí hodnoty IC_{50} pro linii HeLa?

2) Dokázala byste vysvětlit, proč všechny testované steroidy byly konjugovány právě s AMK valinem? Předpokládá se, že žádná jiná AMK nemůže ovlivnit antiproliferační vlastnosti testovaných látek?

3) Poslední otázka se týká látky MK499 (derivát 2-methoxyestradiolu), na rozdíl od ostatních testovaných konjugátů, tento derivát vykazuje opačné vlastnosti při vazbě se steroidními receptory než výchozí 2-methoxyestradiol, (pAR MK499 zvyšuje expresi, 2-MeOestr naopak snižuje; pER α , ER α to stejné), jak si to vysvětlujete?

Závěr: práci doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 17.5.2023

Jméno oponenta: Mgr. Jana Oklešťková, PhD.
Laboratoř růstových regulátorů
PřF UP & ÚEB AVČR v.v.i.