

Posudek vedoucího

Autor práce: Zuzana Saňáková

Název práce: Chromatografické metody v purifikaci rekombinantních proteinů

Typ práce*: bakalářská

Jméno vedoucího práce: Mgr. Michal Křupka, Ph.D.

Kritérium hodnocení		Hodnocení						
		A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
1	zájem o řešenou problematiku (četnost diskusí s vedoucím, znalost relevantní literatury)	X						
2	samostatnost při sepisování práce		X					
3	úroveň jazykového projevu	X						
4	pracovní aktivita	X						
5	manuální zručnost, pečlivost a spolehlivost		X					
6	samostatné provádění experimentů		X					
7	vyhodnocování a interpretace experimentálních výsledků		X					

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriterií hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky započítejte jen hodnocené položky

*- doplňte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka	B
---------------	----------

Komentář k práci, připomínky a dotazy (nepovinné), slovní zhodnocení proč vedoucí hodnotil tímto způsobem (zejména při horším známkování)

Bakalářská práce Z. Saňákové je zaměřena na chromatografické metody v purifikaci proteinů. Teoretická část shrnuje jednotlivé typy chromatografických metod, jejich principy a možnosti jejich využití. V praktické části byly chromatografické metody prakticky využity k purifikaci polymerního IgA ze vzorku pacienta léčeného s IgA produkujícím mnohočetným myelomem. Tento postup měl za cíl získat standardní materiál pro výzkum IgA asociovaných chorob, probíhající na Ústavu imunologie. Došlo tak k drobné změně, kdy původně byla předpokládána praktická část zaměřená na purifikaci rekombinantních antigenů. Změna byla zapříčiněna neočekávaným získáním poměrně vzácného klinického materiálu. Rozsah práce a použitá metodika však zůstaly velice podobné. Práce je psaná přehledným stylem, srozumitelně, bez výraznějšího množství

gramatických či pravopisných chyb a má obvyklé členění. Rozsah teoretické i praktické části odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na tento typ práce. Obrázky, grafy a tabulky jsou popsány jednotně a úplně, u obrázků je ale spíš obvyklé umístění popisu pod něj (pokud ale obor nemá jasně danou normu, nepovažuji to za chybu).

Konkrétní připomínky:

V teoretické části by bylo vhodné se více zaměřit na purifikaci rekombinantních proteinů či proteinů obecně, některé části jsou příliš obecné.

Praktickou část by bylo vhodné uvést krátkým úvodem a ne začít rovnou seznamem chemikálií. Neinformovaný čtenář tak může mít problém se v praktické části zorientovat.

Bylo by vhodné sjednotit psaní seznamů (u většiny odrážky pod sebou, ale roztoky v tabulce a ostatní materiál volně v textu).

Obr. 12 popsán jako potvrzení identity elektroforézou za denaturačních podmínek, ale uveden je snímek z elektroforézy neredukční (záměna obrázku?).

Celkově práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením B.

Závěr: práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne

Podpis: