

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Marek Protivánek**NÁZEV PRÁCE:** Specifika demokratizačního procesu v Nigérii**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Radek Kreuziger

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	C
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	C
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	C

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Autor práci koncipuje z hlediska metodologie jako rešeršně-kompilační, což specifikuje již v úvodu. Věnuje se teorii demokracie z různých autorských pohledů, přičemž v teorii jde autor hodně do detailu problematiky. Po teoretické části navazuje zpracováním tématu Nigérie a jejího politického vývoje, na což navazuje srovnáním s politickým vývojem ve vybraných zemích regionu. Po logické stránce má práce jasně danou strukturu, která na sebe navazuje. Metodologie je pro potřeby bakalářské práce dostačující. Obsahově je práce mírně nevyvážená dlouhým a detailním teoretickým úvodem.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	D
Formální úroveň práce se zdroji	C

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autor pracuje s nepřilíš velkým spektrem zdrojů, přičemž nedostatky spátrují především v malém využití zahraniční akademické literatury. Po formální stránce by citacím měla být věnována důkladnější pozornost.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce se čte dobře, především ve druhé části práce týkající se vývoje Nigérie a srovnání s vybranými zeměmi. Po jazykové a stylistické stránce až na několik drobných překlepů a nekonzistentnímu použití spojovníků a pomlček nemám výhrady. Práce je doplněna množstvím tabulek a obrázků vhodně doplňujících text.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ	
Jaká byla kritéria výběru zemí, které práce s politickým vývojem v Nigérii porovnává, tedy Ghany a Gambie?	
V kapitole 3.2 autor vícekrát zmiňuje jakési ropné dotace jako zdroj nepokojů a politické	

nestability, na jakém principu tyto dotace fungovaly/fungují?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Autor se v práci zabývá teorií a praxí demokracie a demokratizačních procesů se zaměřením na vybrané země subsaharské Afriky. Dle mého názoru je téma správně uchopeno, autor pracuje s množstvím ukazatelů míry svobody a demokracie a postupně je uvádí do kontextu v souladu s cílem práce. Zajímavé je pak srovnání s vybranými zeměmi regionu, které měly relativně podobnou výchozí pozici ve svém socio-politickém vývoji. Toto téma by si zasloužilo i větší péči z hlediska vlastního hodnocení. Jako celek práci i přes drobné výhrady hodnotím dobře. Autor během přípravy práci konzultoval a přípravě se odpovědně věnoval.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

C

DATUM: 31. července 2017

PODPIS: _____