

Posudek oponenta

Autor práce: Bc. Jana Navrátilová

Název práce: Genotoxické působení roskovitinu

Typ práce*: Diplomová

	Kritérium hodnocení	Hodnocení				
		výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl	nelze hodnotit
1	rozsah práce, vyváženost rozsahů jednotlivých částí a jejich strukturovanost		x			
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)		x			
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše	x				
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)		x			
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)	x				
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce	x				
7	grafická úprava textu a obrázků			x		
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie		x			
9	volba vhodných experimentálních metod	x				
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod		x			
11	úroveň zpracování experimentálních dat		x			
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat	x				
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)	x				

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriterií hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

*- doplňte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka

velmi dobře

Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list), slovní zhodnocení proč oponent hodnotil tímto způsobem (zejména při horším známkování)

Závěr: práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě

V Olomouci dne: 31.5 2011

Podpis: Juraj Kramara

Pripomienky:

Práca pôsobí dobrým dojmom, silnou stránkou je kapitola Diskuze. Veľmi oceňujem aj množstvo naštudovaných a použitých literárnych prameňov. Celkový dojem však kazila častokrát nedostatočná kvalita obrázkov a ich popisu (napr str. 17 „Schema NHEJ“, na niektorých miestach nevysvetlená a nevhodne použitá nomenklatúra (napr. str. 18 „specifická D-loop“). Relatívne neštandardne bola vypracovaná kapitola Materiál a Metody.

K práci mám nasledovné otázky:

- i) Boli pri meraní hladiny HR prietokovou cytometriou použité synchronizované kultúry? Opakovali ste meranie účinnosti HR viackrát?
- ii) V práci tvrdíte (str. 41), že roskovitin znižuje hladinu RAD51. Ako si teda vysvetľujete fakt, že vo vzorkách ovplyvnených roskovitínom bola zvýšená hladina HR oproti kontrole?
- iii) Aký experimentálny postup by ste zvolili na overenie toho, či niektorý z použitých inhibítorov priamo nepoškodzuje DNA?
- iv) Hlavným záverom práce je, že inhibítory CDK nepotlačujú HR cez vplyv na hladinu RAD51. Aký by teda mohol byť mechanizmus potlačenia HR inhibítormi?