

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Anomální retinální korespondence

Jméno studenta: Andrea Kandráčková

Studijní obor: Optometrie

Akademický rok: 2019/2020

	Aspekt	Hodnocení
1	Splnění požadavků zadání	Odpovídá zadání
2	Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídá s výhradami (v textu se ve větší míře vyskytují chyby, zejména chybějící interpunkce)
3	Grafická a formální úprava	Odpovídá
4	Dodržení rozsahu	Odpovídá požadavkům
5	Struktura práce, odkazy na použité zdroje	Odpovídající
6	Odborná úroveň práce	Odpovídající požadavkům
7	Vlastní přínos	Shrnutí problematiky; doplnění aktuálních poznatků z oblasti mikrostrabismu
Celkové zhodnocení: Těžištěm práce je komplexní popis problematiky anomální retinální korespondence, kterému předchází stručný úvod do problematiky binokulárního vidění. Zajímavou část tvoří kapitola věnovaná mikrotropii, která přináší nové poznatky z této oblasti. Některé pasáže (zejména v oblasti vyšetření) jsou obtížněji čitelné, což je ale dáno charakterem popisovaného tématu. U některých pasáží je ale vhodné drobné doplnění, viz otázky v diskuzi. Studentka pracovala samostatně, systematicky a se zájmem o danou problematiku. Práci doporučuji k obhajobě. Dotaz: Dle informací v textu práce by pooperačně neměla vzniknout bifoveální fixace, byl-li strabismus přítomen více jak 3 měsíce před operací (str.11). Lze tento stav nějak řešit? Objasněte tvrzení na konci prvního odstavce 2.3.1 (poslední dvě věty odstavce, str. 12). Vysvětlete, proč se bílé světlo po použití vertikální prizmatické čočky (předposlední odstavec na str. 20) posune právě napravo? Je pravdivá věta na přelomu stránek 25 a 26 o přítomnosti ARK? Konfrontujte s obr. 12 C.		
Navrhovaná výsledná známka		B

Hodnotil: RNDr. František Pluháček, Ph.D.

V Olomouci dne 18. 6. 2020

Podpis