

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce:	Bc. Petr Grulich
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Vindiš
Název práce:	24HODINOVÉ POHYBOVÉ CHOVÁNÍ SENIORŮ VE VZTAHU K VYBRANÝM PARAMETRŮM TĚLESNÉHO SLOŽENÍ
Autor posudku:	doc. Mgr. Jana Pelclová, Ph.D.

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0–4

1. Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Zaměření práce na pohybové chování, které je modifikovatelným faktorem a může pomoci snížit riziko civilizačních onemocnění, je zvláště u seniorské populace v kontextu jejich rostoucí inaktivity a obezity velmi aktuální. Přínosem práce je zejména popis 24hodinového pohybového chování z pohledu jak intenzity, tak polohy a typu aktivity, spolu s objektivně hodnoceným tělesným složením.

2. Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

3

Přehled poznatků prezentovaných v práci je pečlivě sestavený a logicky strukturovaný s ohledem na téma. Je patrné, že autor má dobré porozumění problematice a úspěšně využívá literárních zdrojů, přičemž syntéza těchto poznatků je založena na kvalitních vědeckých publikacích.

3. Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

4

Cíle práce jsou logicky formulovány. Také výzkumné hypotézy jsou vhodně formulované a doplněné zdůvodněním.

4. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

4

Kapitola Metodika je přehledně a velmi kvalitně a podrobně zpracovaná.

5. Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

4

Výsledky práce jsou velmi vhodně prezentovány v tabulkách nebo obrázcích a jsou věcně a správně interpretovány. Navazují logicky na cíle práce.

6. Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

2

Autor práce svoje výsledky týkající se pohybového chování dobře diskutoval, na druhou stranu už nebylo nutné v diskuzi opakovat a prezentovat výsledky statistické analýzy a hodnoty p. Naopak diskuze k výsledkům tělesného složení chybí.

7. Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Práce má dobré formální zpracování s drobnými chybami a odpovídá nárokům kladeným na tento typ prací na FTK UP.

8. Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (pokud je známo)...

4

Práce je součástí řešení výzkumného projektu IGA_FTK_2021_002 „Hodnocení pohybového chování a spánku českých seniorů ve vztahu k fyzické zdatnosti“

Body celkem:

28

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jaký byste doporučil seniorům 24hodinový pohybový profil, aby byl efektivní ke snížení rizika obezity?

**Hodnocení
celkem:**

Doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikace:

A

Datum:

04. 07. 2023

Podpis:

Klasifikace celkového hodnocení

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka
27 a více	A	Minimálně dva body v každé položce
23 až 26	B	Minimálně jeden bod v každé položce
19 až 22	C	Minimálně jeden bod v každé položce

15 až 18	D	<i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>
11 až 14	E	<i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>
10 a méně	F	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>

Klasifikace jednotlivých položek

BODY	KLASIFIKACE
4	<i>Vynikající, bez výhrad...</i>
3	<i>Kvalitní, přiměřené...</i>
2	<i>Průměrné, dostatečné...</i>
1	<i>Slabé, ještě dostatečné...</i>
0	<i>Nedostatečné, nekvalitní ...</i>