

KATEDRA BOHEMISTIKY
Posudek na bakalářskou diplomovou práci

Autor: Žaneta Menšíková

Studijní obor: česká filologie se zaměřením na editorskou práci ve sdělovacích prostředcích

Název práce (česky/anglicky): Analýza běžně mluveného jazyka jedné rodiny ve třech generacích/The Analysis of common spoken language of one family in three generation

Vedoucí práce: doc. Mgr. Miroslav Vepřek, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
	1,0–4
Soulad názvu práce s obsahem, schopnost formulovat cíl a závěry práce	B
Teoretická podkladová koncepce, metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	C
Interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce, výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků, dodržení ortografické a gramatické normy	D
Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C
Výsledný průměr	C

Hodnocení písemné verze práce – návrh klasifikačního stupně:

Předloženou bakalářskou práci musím hodnotit v kontextu skutečnosti, že se jedná o její druhou, přepracovanou verzi. V tomto pohledu rád konstatuji, že diplomantka text revidovala a upravila uspokojivým způsobem. I když se jedná o materiálově poměrně úzce založenou práci, přesto podrobná a většinou i náležitá analýza komunikátů směřuje k syntéze, kterou je možno považovat za relevantní výsledek výzkumu v rámci požadavků bakalářského stupně studia české filologie. Kladně hodnotím i fakt, že cíle práce (včetně názvu) jsou stanoveny skromněji, přičemž tak může diplomantka dospět k jejich splnění.

Autorka se velmi pečlivě věnuje přepisům pořízených nahrávek, sledované jazykové jevy náležitě utřídí podle klasických jazykových rovin. Komplexnost přístupu ke zkoumané problematice je posílena zahrnutím socio- a psycholingvistických aspektů. Analyzované jevy jsou systematicky podrobovány komparaci s podstatnými položkami zejména dialektologické odborné literatury.

Rád konstatuji, že předložená bakalářská práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené na tento typ absolventských prací, proto ji doporučuji k obhajobě a před ústním řízením navrhuji klasifikaci **C, velmi dobře**.

Náměty pro obhajobu:

1. Co dle vašeho názoru ovlivňuje jazykový úzus více – nářeční zakotvení mluvčích z hlediska tradičních teritoriálních dialektů, nebo rodinný „idiolekt“?
2. Obstojí slovníky A. Dohnala a R. Kouta v měřítkách vědecké lexikografie?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Grafická podoba práce je vyvedena pečlivě, a to včetně nezvykle vysokého počtu poznámek pod čarou (153 položek). Pro budoucí práce by měla autorka vytříbit svoji formulační a stylistickou kompetenci.

Datum a podpis vedoucího BDP:

V Horce nad Moravou dne 21. srpna 2016