

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

1

Diplomová práce má 68 stran včetně příloh a je rozsahově patřičně rozdělena na teoretickou a výzkumnou část. Diplomová práce je jednotně psaná v ich-formě. Jazyková úroveň práce je dobrá, až na pár drobných gramatických chyb a překlepů. Autorka nepoužila doporučené formátování dle publikační formy FTK UP a práce jeví výrazné citační nedostatky v textu i v referenčním seznamu (viz. Poznámky).

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

3

Cílem výzkumu bylo upozornit na význam tance pro současný životní styl populace. Autorka prokázala dobrou orientovanost v české literatuře a zájem o danou problematiku, i když zpracování mohla věnovat větší pečlivost. Nicméně oceňuji, že práce shrnuje a také obohacuje poznatky z oblasti folklóru. Žádný ze zmiňovaných nedostatků práce nesnižuje obsahovou kvalitu práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

- V anglicky psaném textu by se měl sjednotit výraz „Wallachian“.
- Referenční seznam (RS) není správně abecedně seřazen.
- V RS chybí odkaz na „Jebavá, 2008“ (str.9).
- Některé citace podle RS „neexistují“. Např. Měkota, 2005 (str.23,24) = Měkota & Novosad; Máček, 2011 (str.50) = Máček & Radvanský; Sigmund a kol., 2009 = Sigmundová, Sigmund & Chmelík, aj.
- Nejednotnost mezi citacemi (CZ a AJ) – a kol., et al.
- Nesprávné citace Anonymous. + Citace z wikipedie! Nejde o věrohodný zdroj.
- Nesprávné doslovné citace (str.13,19).
- Neodlišené citace autorů v jednom roce (např. dva zdroje se zněním Frömel et al., 2009).
- Některé informace jsou nepodloženy citacemi (např. PA jako prevence řady nemocí; zmiňují se studie věnované poh. inaktivitě, ale žádná není citována...)

**Otázky k
obhajobě:**

Při interpretaci výsledků rozlišujete mezi sedavým chováním, lehce intenzivní a středně zatěžující aktivitou. Podle jaké škály s počty countů (tzv. cut-off pointů) byla data z ActiGraphu vyhodnocena?

Body
celkem

Hodnocení celkem:

22

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: C

Datum:

2. 1. 2017

Podpis:

Hodenská Jan