

Posudek na bakalářskou práci:

Polách, J.: **Funkční ekologie ptáků v kontextu konvergence společenstev**

Posuzovaná práce se zabývá podobností společenstev ptáků v rámci biotů a napříč bioty severní polokoule. Bioty jsou definovány na základě podobného klimatického režimu a podobné rostlinné fyziognomie. Otázkou zůstává, nakolik dochází k evoluci podobných společenstev živočichů. Cílem této práce bylo zhodnotit poznatky o tomto fenoménu u ptáků.

Práce vznikala dlouho a váhavě, a nakonec byla připravována na poslední chvíli. To se bohužel částečně podepsalo na její kvalitě, která mohla být vyšší vzhledem k objemu načtené literatury a dlouhodobému zájmu studenta o téma práce.

Chtěl bych studenta pochválit za to, že se snažil s relativně obtížným tématem poprat poctivě a důkladně. Práce během jejího dlouhého vývoje poznala významných vylepšení. V kap. 7 se student opravdu snaží přijít na kloub případné funkční konvergenci společenstev ptáků v rámci biotů. Tato kapitola je jádrem předkládané práce a nakonec se po velkém úsilí celkem povedla.

Některé připomínky:

1) Přivítal jsem, že student na začátku práce definoval koncepty, které v práci dále používá, protože terminologické zmatení může být v ekologii opravdu značné. Na druhou stranu je diskuze některých pojmů poněkud příliš zjednodušená. Např. pojem funkčního znaku (kap. 3.3) by jistě zasluhoval větší pozornost, neboť je v současné ekologii dost kontroverzní a v posledním roce vyšlo několik důležitých prací zabývajících se definicí různých typů funkčních znaků.

2) Zařazení Kap. 4 - Konvergentní evoluce, mi nedává moc smysl. Jsou zde uvedeny dva příklady, oba jen velmi stručně až torzovitě, a kapitola nenavazuje na ostatní text. Navíc jeden z příkladů se týká konvergence druhů, zatímco druhý konvergence společenstev.

3) Kap. 7.4, resp. 7.4.1. mi přijde nadbytečná, protože se týká hlavně konvergence v potravních strategiích druhů, a nikoliv struktury společenstev.

Závěrem konstatuji, že předložená práce je svým tématem velmi zajímavá a ambiciózní, tedy obtížnější na zpracování než práce čistě popisná. Vyžaduje jistý interpretační aparát na straně studenta. Autor nastudoval velké množství relevantní literatury, a to poctivě. Na závěr se mu však úplně nepovedlo veškerý relevantní materiál zpracovat do přehledné a přesvědčivé formy. Nicméně konstatuji, že autor přes všechny výhrady splnil nároky kladené na samostatnou práci studenta bakalářského stupně studia a jeho práci doporučuji k obhajobě.

Vladimír Remeš, vedoucí práce
Olomouc, 8.8.2024