

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU

Autorka bakalářského projektu: Marta Hekelová
Studijní program (název): Sociální pedagogika
Název bakalářského projektu: *Adaptační kurzy pro střední školy*

Vedoucí bakalářského projektu: Mgr. Michal Půža
Oponentka bakalářského projektu: doc. PhDr. et Mgr. Petra Potměšilová, Ph.D.

1. Hodnocené oblasti		Hodnocení
soulad obsahu práce se studijním programem		plně v souladu
shoda názvu práce s jejím obsahem		A
stanovení cíle/cílů práce (přesnost, konkrétnost, ověřitelnost, dosažitelnost apod.)		C
stupeň splnění cíle/cílů práce		D
hloubka analýzy zvoleného tématu		B
logická stavba a strukturování práce, přiměřenost rozsahu		C
adekvátnost zvolených metod a jejich zdůvodnění		C
jazyková úroveň, překlepy		B
volba použité literatury (kvalita literatury a zdrojů, cizojazyčné zdroje, počet zdrojů)		C
způsob citování použité literatury (požití vhodných citací, vhodnost konkrétního zdroje)		B
formální úprava práce (text, grafické členění, obrázky, grafy, tabulky)		B
samostatnost při zpracování		A
2. Úroveň zpracování v oblasti		
teoretických poznatků		B
aplikace použitých metod (kvalita použití metod)		C
zpracování empirických dat		C
3. Hodnotící kategorie specifické pro obor		
přínos pro teorii oboru		spíše nižší
přínos pro praxi oboru		spíše vyšší
4. Celkové zhodnocení práce		
Studentka předkládá k obhajobě bakalářský projekt. Tento projekt je v souladu se zaměřením studijního programu. Studentka věnovala část projektu teoretickému vymezení, čímž splnila teoretická východiska, podle kterých následně směřovala cílení, vedení a realizaci projektu. Vlastní projekt bych doporučil ještě rozvést. Studentka musela akceptovat pravidla školy jako je množství žáků na kurzu, cenu – celkovou ekonomickou rozvahu, místo a složení týmu. Tím měla v některých ohledech stíženou, ale v některých ohledech i ulehčenou práci. V rámci programu se řídila i vlastním cítěním a tím pozitivně ovlivnila dopad kurzu na účastníky (zařazení jiného programu oproti programu předpokládanému). Zvolené aktivity se jeví jako vhodné - nicméně k některým bych měl výhrady (toto však pramení ze zkušenosti lektora s aktivitami).		
5. Připomínky a otázky k obhajobě		
1.Jak by jste tento výrok obhájila či zdůvodnila: "V odborné literatuře není přesně definován pojem adaptační kurz- strana 10" 2.Jak se Vám povedli vybrané aktivity uvést a realizovat a jak je přijali žáci 3.Co by jste v projektu na základě vašich zkušeností změnila? Kde jste viděla své silné a slabé stránky při realizaci?		
Závěr:		
Bakalářský projekt doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: B - C.		

V Olomouci 11.12.2023

Mgr. Michal Půža
vedoucí bakalářského projektu