



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Ondřej Zatloukal

Název práce: Copingové strategie u učitelů základních škol

Autor posudku: Mgr. Ondřej Skopal

oponent práce

Body

0-5

1 Příležitost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

5

Předkládaná práce se věnuje tematice zvládání stresu u učitelů, kteří v současnosti nejsou (a dříve také nebyli) v lehké situaci. Povolání pedagoga samo o sobě může být rizikovým povoláním ve smyslu duševní pohody a předcházení syndromu vyhoření - téma často skloňované v rámci celospolečensky vedené diskuse o školství a systému vzdělávání vůbec. Z tohoto, a dalších důvodů vnímám téma práce za aktuální, originální i společensky potřebné. Výběr tématu tedy hodnotím velmi kladně.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární krytí.

5

Autor čerpal ze 74 zdrojů, přičemž využil hlavně odborné články, monografie a online databáze. Bibliografický seznam obsahuje také odkazy na cizojazyčné zdroje - autor citoval cca 22 zahraničních zdrojů. Podle strukturovanosti textu a obsahové náplně autor prokázal schopnost dobrého propojování teoretických poznatků, vlastního vzhledu do problematiky se stanovenými výzkumnými cíli. Teoretická část práce je přehledná. Autor dokázal reflektovat fakta a tvrzení citovaných autorů vztahných k tématu.

3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat). V případě teoretické práce se detailně posuzuje práce s literaturou, literární krytí – rozsah, aktuálnost, přesnost, případná absence klíčových zdrojů, syntéza poznatků a schopnost studenta vyvodit z nich závěry.

5

Autor srozumitelně informuje o výzkumném problému, adekvátně stanovil výzkumné cíle a hypotézy. Informuje o struktuře výběrového souboru a o způsobu zpracování sesbíraných dat, zohledňuje etická hlediska výzkumu. Výzkum se smíšeným designem byl realizován se 173 respondenty, což vnímám jako velmi dobrý výkon vzhledem k rozsáhlosti výzkumu a použitých metod a dotazníkových nástrojů.

4 Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.

5

Autor výsledky zpracoval přehledně, podrobně a adekvátně k tématu a typu předkládané práce. Úspěšně naplnil všechny své dílčí výzkumné záměry a podrobná analýza výsledků mu umožnila podat odpovědi na všechny výzkumné otázky. V diskuzi adekvátním způsobem hodnotí silné a slabší oblasti realizovaného výzkumu, komentuje výsledky.



5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.

Práce je psána velmi čtivým, srozumitelným jazykem, také po stylistické stránce je v pořádku. Oceňuji uvedení tabulek a grafů, které jsou velmi úhledné a přehledné. Drobné formální nedostatky lze přičíst spíše nepozornosti, což nehodnotím nijak negativně, např. na str. 66 (Metody získávání dat): autor odkazuje na přílohu X (pravděpodobně jde o přílohu č.4).

5

Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) - nepovinné:

Podle mého názoru jde o velmi kvalitní práci. I když se autorovi nepodařilo úplně zodpovědět všechny výzkumné otázky, tak jde o precizní text s velmi dobrým výzkumným designem vycházejícím adekvátně z teoretických východisek, která si autor stanovil na podrobné rešerši odborné literatury vztahné k tématu zvládání stresu u učitelů.

Otázky k obhajobě:

Body
celkem

Hodnocení celkem:

25

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: A

Datum:

12. 5. 2014

Podpis:

O. Skopal