

Posudek bakalářské práce

Název práce: Analýza inscenace Něco za něco v divadle pod Palmovkou v Praze

Studentka: Nikola Malenková

Obor: Divadelní studia - Filozofie

Vedoucí práce: Martin Bernátek

Hodnocení

Hodnotící kritéria	podíl na známce	hodnocení
Práce naplňuje zadání	5%	2,5
Stanovení a formulace cíle práce	5%	2,5
Kritika pramenů a literatury	10%	2
Stanovení metodologie a její adekvátnost	10%	2
Strukturace analytické části, její soudržnost, naplnění metodologie	25%	2,5
Formulace závěru, jeho původnost a originalita	25%	2,5
Naplnění citační etiky, bibliografie (pozn. aparát, prameny a literatura)	10%	3
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika, ediční pravidla)	10%	3
Průběžné hodnocení před obhajobou:*		2,5

*Hodnocení 4 u jakékoli z kategorií je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.

Práce byla dostatečně konzultována: ANO

Práce není plagiat: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Otázka pro obhajobu:

Jak souvisí tematizace současné společensko-politické situace, o které píšete v závěru, s důrazem na sexualitu a rozvíjením tělesnosti spojením se sexualitou a genderem?

Písemné hodnocení (především vysvětlení důvodů pro snížení hodnocení):

Nikola Malenková ve své práci vychází z etablovaného přístupu ke studiu inscenace - strukturální analýzy. Využívá přitom nového českého překladu kanonické knihy Patrice Pavise. Celkově však práce jen málo naplňuje znaky tohoto zavedeného teatrologického žánru, jelikož se autorce nedaří dostatečně propojit rozbor jednotlivých složek a především je samotné sofistikovaně rozebrat.

Autorka v textu uvádí informace, jež jsou pro analýzu zbytečné, jako například životopis režiséra Jana Klaty. Uvádí také všeobecně známé informace, např. o Shakespearově dramatu, zároveň se však málo věnuje samotnému dramaturgickému rozboru. Samotná výzkumná, v úvodu formulovaná otázka je příliš obecná a neurčitá. V důsledku tak analýza nedosahuje potřebné hloubky, argumentace není vůbec přesvědčivá a je kontaminovaná spíše dojmy, než aby vycházela z konkrétních poznatků. Výjimkou je pasáž o hlase, který nebývá obvyklým předmětem analýz inscenace, kde autorka ukazuje, že dokáže analyticky nazírat umělecké dílo.

Většinu uvedených nedostatků přičítám spěchu, ve kterém byla práce psaná, jež mimo jiné vedl k nedostatečnému využití Pavisova analytického rastru. Kvalitu práce dále snižuje neodborné vyjadřování, stylistické neobratnosti, klišé a překlepy.

Celkově by práci prospělo větší soustředění a dostatek času na promýšlení naznačených závěrů týkajících se Klatova přístupu k inscenované látce.

Datum: 1. 6. 2021

Jméno a podpis: Martin Bernátek