

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Vlastimil Smílek

Název práce: **Analýza využití výpočetní techniky jako didaktického prostředku při výuce anglického jazyka na II. stupni základní školy ve Vsetíně**

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Čestmír Serafín, Dr.

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Miroslav Chráska, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky		X	

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	X		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky		X	
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	X		
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	X		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému			X
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky		X	
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		X	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	Ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		X	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Práce rozvíjí oblast informačních a komunikačních technologií pro oblast školství	X		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce se zabývá otázkami využití výpočetní techniky ve vzdělávání na 2. stupni základní školy. Autor si vytkl cíl v podobě použití této techniky jako didaktického prostředku při výuce anglického jazyka na konkrétní škole. Práce je přehledně zpracována a rozdělena do dvou základních oblastí – teoretické a praktické části. Obě části z pohledu obsahu vzájemně korespondují.

V teoretické části se autor zaměřil na vymezení didaktiky, procesu výuky a didaktických prostředků. V závěru této teoretické části se pak věnuje výpočetní technice – interaktivním tabulím, dataprojektorů i vybranému softwaru nebo i využití Internetu v kontextu cílů práce. Teoretická část čítá pouhých 24 stran. Rozsáhlost tematiky by si jistě zasloužila větší rozbor, lze však konstatovat, že se autor dotkl všech relevantních oblastí. Jako přínosné by se však jevil, kdyby se autor více zaměřil na začlenění výpočetní techniky v kontextu oborové, resp. předmětové didaktiky, tím by se mu více propojila teoretická část s praktickou.

Praktická část práce začíná od strany 36 a autor se v ní věnuje výzkumu, který realizoval na základní škole ve Vsetíně. Tato část po metodologické stránce je celkem dobře zpracována, autor si vytkl jak cíle výzkumu, tak stanovil výzkumné předpoklady. Jako nástroj výzkumu zvolil dotazník, přičemž výzkumný vzorek činil 52 žáků. Závěry, které autor přijal na základě výsledků lze brát jako relevantní.

Práce po stylistické stránce vykazuje drobné chyby (například spojky a předložky na konci řádků, obrázky nezarovnané na střed apod.), přehled použité literatury je však v souladu s normou a autor se rovněž v textu správně odkazuje na tyto prameny.

Závěrem lze konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké didaktické zásady lze nejlépe naplnit za pomoci výpočetní techniky?
2. Ve své práci nezmiňujete tablety. Jaký je Váš názor na jejich využití při výuce?

Závěr:

Práce je/nejí doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B

V Olomouci dne 30. dubna 2018

.....
vedoucí/oponent diplomové práce