



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: **Hodnotenie infografiky pomocou eye-trackingu**

Student: **Jakub KONÍČEK**

Studijní obor: Geoinformatika

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Originální s využitím moderních vědeckých metod

Cílem diplomové práce bylo hodnocení infografiky pomocí eye-trackingu. Student nejprve získal zkušenosti s vytvářením infografik při tvorbě materiálu pro Pevnost poznání. Tyto zkušenosti pak uplatnil při tvorbě jednoho z hlavních výstupů práce – brožury o Přírodovědecké fakultě UPOL. Při její tvorbě student vytvořil pro každou stranu několik variant a ty hodnotil pomocí eye-trackingu. Eye-tracking testování probíhalo na KGI pomocí zařízení SMI RED 250. Z vlastní iniciativy student vytvořil druhý test, ve kterém pomocí low-cost zařízení EyeTribe testoval respondenty mimo prostory KGI.

Při analýze výsledků student použil originální postupy a výsledky přehledně zobrazil formou infografiky.

A2 Propracovanost literární rešerše a práce s literaturou:

Výborné zpracování včetně odpovídajícího komentáře, použity nejnovější i dosud neběžné primární prameny

Literární rešerše je zpracována přehledně a student v ní obsáhnul úvod do problematiky infografiky, popsal rozdíl mezi infografikou a datovou vizualizací, a zaměřil se rovněž na její historii a typizaci. Literární rešerši zpracoval s využitím dostatečného množství pramenů.

A3 Teoretická a aplikační náročnost práce:

Standardní

Komentář a připomínky:

Teoretická náročnost práce nebyla příliš náročná, přesto student využil dostatečný počet různorodých zdrojů. Na jejich základě student vyčlenil čtyři typy infografiky, a ty následně v praktické části práce na základě získaných dat vytvořil a otestoval pomocí eye-trackingu. Výsledky tohoto testování jsou opět vztaženy na čtyři definované typy infografik. Oproti tomu náročnost praktické části práce byla nadstandardní. Student si musel osvojit vytváření infografik, vytvořil dva eye-tracking testy a ty následně vyhodnotil. Jak už bylo zmíněno, pro jejich vyhodnocení využil originální metody a výsledky přehledně vizualizoval pomocí infografiky.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Práce má odpovídající strukturu.

B2 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, mapy):

Výborné

Grafická úroveň práce je vynikající. Student sice nepoužil font ze šablony pro diplomové práce, ale jeho řešení je dle mého názoru více než vhodné. Diplomová práce má podobný design jako vytvořená brožura a rovněž použití infografiky pro znázornění výsledků, ale i dalších částí práce (např. pracovní postup) je výrazným benefitem této práce. Hledisko gramatiky či stylistiky si z důvodu nedostatečné znalosti Slovenštiny netroufám hodnotit.

B3 Poster:

Vyhovující

Poster k práci je vyhovující a stejně jako ostatní části práce je graficky výborně zpracován.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Webové stránky práce jsou vyhovující a obsahují veškeré náležitosti.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Výborné

Výsledky práce jsou výborné. Student na základě dat z různých zdrojů vytvořil několik variant infografik a ty ohodnotil pomocí eye-trackingu. Z mého subjektivního pohledu je vytvořená brožura velmi povedená, pouze bych využil ještě více dat tak, aby byla brožura informačně hutnější. Ale jak uvádím, jedná se o můj subjektivní názor a je možné, že by vyšší množství informací bylo na škodu a snížilo by atraktivitu brožury pro uchazeče o studium, kterým je primárně určená. O tom, že je tento výstup kvalitní, svědčí i to, že student získal podporu z programu „Hýčkejte svou Přírodu“ a že se umístil na třetím místě v soutěži „O cenu děkana“.

Z hlediska analýzy eye-tracking dat jsou výsledky rovněž výborné. Student využil relativně běžné nástroje pro vizualizaci dat, ale doplnil je o výstupy, které běžné nejsou, jako je například scatterplot na obrázku 18 či dotplot na obrázku 19. Kromě vizualizace naměřených dat student provedl statistickou analýzu, jejíž výsledky moc pěkně znázornil pomocí přehledných infografik.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Interpretace výsledků je na vysoké odborné úrovni. Student získané výsledky náležitě komentuje a na jejich základě zvolil vhodné varianty infografik pro finální brožuru.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Lze uplatnit přímo

Výsledky lze uplatnit přímo, což student dokázal vytvořením brožury a získáním podpory v soutěži „Hýčkejte svou Přírodu“.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

Cíle práce byly zcela naplněny. Student dokonce z vlastní iniciativy provedl druhé eye-tracking testování s využitím zařízení EyeTribe.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

K výsledkům mám pouze několik dílčích připomínek:

U obrázků 15 a 16 u poměru mužů a žen by bylo vhodnější uvést přesná počet respondentů (piktogramů)

U obrázku 20 by bylo vhodnější použití jiné barevné stupnice, aby byly výsledky lépe čitelné

U obrázku 25 by bylo vhodnější využití klasických oblastí zájmu (AOI) místo Gridded AOI

Otázky k obhajobě:

Bylo by na základě dostupných dat do brožury zahrnout více prostorových informací? Odkud přicházejí studenti, kam po dokončení studia míří atd.

Existují informace o tom, jaké mají absolventi uplatnění?

Napadají studenta ještě další informace, které by mohla brožura obsahovat?

E Celkové hodnocení:

Celkově hodnotím práci jako velmi vydařenou. Student pracoval samostatně. V některých případech dokonce až příliš samostatně, kvůli čemuž musel například vyloučit z hodnocení data prvních deseti respondentů.

Výsledkem práce je brožura, kterou hodnotím velmi pozitivně a také výsledky eye-tracking testování. Ty jsou zpracovány na vysoké úrovni a shrnuty formou infografiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Salzburgu dne 16. 5. 2018

Mgr. Stanislav Popelka, Ph.D.

