

## Posudek oponenta

Autor práce: Marie Hamršmídová

Název práce: Aktivita antioxidačních enzymů v průběhu indukce *in vitro* androgeneze ječmene

Typ práce\*: bakalářská

Kritérium hodnocení		Hodnocení				
		výborně	velmi dobré	dobře	nevyhověl	nelze hodnotit
1	rozsah práce, vyváženosť rozsahu jednotlivých častí a jejich strukturovanost	X				
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních pramenů zdrojů, vhodnost výběru)		X			
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše	X				
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zreteče k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	X				
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)		X			
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce	X				
7	grafická úprava textu a obrázků	X				
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie		X			
9	volba vhodných experimentálních metod	X				
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod	X				
11	úroveň zpracování experimentálních dat	X				
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat	X				
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)	X				

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriterií hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte.

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

\* - doplňte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka

výborně

Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list), slovní zhodnocení proč oponent hodnotil tímto způsobem (zejména při horším známkování)

Predložená práca rieši aktuálnu problematiku indukcie *in vitro* androgenézy jačmeňa s hlavným zamieraním na aktivitu antioxidačných enzymov počas tohto procesu.

Práca je napísaná jasne a zrozumiteľne, jej štruktúra je prehľadná a logická. Autorka preukázala dobrú orientáciu vo zvolenej problematike, dosiahnuté výsledky adekvátnie popísala a zhodnotila. Práca prináša niekoľko zaujímavých výsledkov a aj námety na ďalšie smerovanie experimentov.

**Závěr: práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě**

V Olomouci dne: 25.05.2011

Podpis:

Mag. BOHUSLAV OSEČT, Ph. D.