

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponentský posudek

Posluchač: René Drápala

Název práce: *Možnosti a meze autentické existence*

Vedoucí práce: Doc. Martin Cajthaml, Ph.D.

Studijní obor: Teologické nauky

Číslo práce: 20/2014

1. Charakteristika práce

Cílem předložené práce je zprostředkovat „dialog“ mezi Sørenem Kierkegaardem a Albertem Camusem ohledně obrazu lidské existence, kterou Albert Camus vytvořil v díle *Cizinec*. Cíl práce, její rozvržení a volba literatury jsou popsány v úvodu (s. 6-7), jehož zpracování považují za dobré. Doporučil bych rozepsat konkrétní díla obou autorů, ve kterých se setkáváme s problematikou autentické existence. To je ovšem úkol nesnadný, protože se toto téma vine celou jejich tvorbou jako nit. Za méně zdařilý považuji závěr práce, který považuji na rozdíl od jednotlivých kapitol, kde probíhá zdařilá analýza vytýčeného úkolu, za nedotažený. Celá práce pak nepůsobí jako celek. Namísto jasné syntézy předchozích informací se v závěru dozvídáme pouze o pocitech Alberta Camuse, a že autentická situace člověka = pravdivý vůči výchozím předpokladům.

2. Přednosti a nedostatky práce, otázky k diskusi

Práce se zakládá na vlastní četbě primární literatury, diskuse k jednotlivým tématům se opírá o sekundární literaturu, jejíž závěry autor nepřebírá bezmyšlenkovitě, ale vede nad nimi zdařilou diskusi. Velmi zdařilé je rozvržení kapitol a podkapitol až na kapitolu 3.2, ve které podkapitoly vypadají jako hesla ze slovníku, aniž by na sebe tematicky navazovala. Stylisticky to nepůsobí dobře.

- Větší pozornost by si zasloužily pasáže (s. 15), které se týkají srovnávání Camuse s Heideggerem (se dvěma g) a Sartrem a také pasáže o inspiraci Augustinem a Plotínem. Je to příliš obecné.
- Nešikovná je formulace (s. 8): „musí se sebe vycházet, aby se pak mohl k sobě navracet“.

- Neobratná je následující pasáž (s. 13): „s niterným vztahem k Bohu křesťanských Písem“.
- Pro obhajobu dále navrhuji promyslet otázky: Proč Camus odmítá Kierkegaardův „skok“? Nachází se opravdu každé dítě v estetickém stadiu? V čem spočívá rozdíl jednotlivých stádií lidské existence?

3. Formální stránka práce

Po formální stránce je práce psána srozumitelně, kultivovanou češtinou, s nemalým množstvím chyb (mezery za čárkami, chyby v názvech autorů, někde chybí odkazy na literaturu). V seznamu literatury je jiný typ písma.

Závěr

Autor prokázal schopnost orientace v zvoleném tématu, schopnost práce s primární i sekundární literaturou, téma zpracoval samostatně, systematicky a v souladu se zadáním. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Jiří Bartoník

V Olomouci 6. května 2014