

Průběh obhajoby diplomové práce:

Po zavržení návrhu obhajoby student Benda předložil svoji diplomovou práci, její cíle a výsledky. Poté vedoucí práce i oponentka představili své poznámky a otázky pro další obhajoby diplomové práce.

Diplomant odpověděl následujícím otázkám a reagováním na připomínky a poznámky:

- 1) Mohla by Běla pro terénní vyšetření být 120. jednodušším stavem ve smyslu § 107 stavebního zákona?
- 2) Jaký je vztah mezi § 11 stavebního zákona a § 290 NOZ?
- 3) Jak mají povolená Běla a práce oděrné situace, kdy se vlastník lesa rozhodne vyřadit jeho produkční funkci a porosty v okolí Běly vyřadit?
- 4) Je výkon vlastnického práva nepřiměřeným zásahem do svobody státu?
- 5) Lze vjezd na kole do Běly považovat za obecní užívání lesa či nikoli?
- 6) Postup pro následnou legalizaci Běly a práce vyžadují na místě stavebního úřadu?

Klasifikace:

A

Datum obhajoby:

5.5.2015

7