

Katedra slavistiky

sekce rusistiky

Posudek na bakalářskou/magisterskou diplomovou práci

Autor/ka: Tereza Studená

Titul (česky - rusky - anglicky): Interpretační možnosti Zamjatinova románu „My“

Vedoucí práce: prof. PhDr. Zdeněk Pechal, CSc.

Oponent/ka: doc. Mgr. Jitka Komendová, Ph.D.

Hodnocení¹:

	1	2	3	4	5
1. Dodržení tématu	☐	☐	☐	☐	☒
2. Schopnost formulovat předmět, cíle a závěry práce	☐	☐	☐	☐	☒
3. Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	☐	☐	☐	☐	☒
4. Interpretace a argumentace, práce se sekundární literaturou	☐	☐	☐	☒	☐
5. Struktura, logické uspořádání výkladu	☐	☐	☐	☐	☒
6. Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	☐	☐	☐	☐	☒
7. Formální a stylistická úprava	☐	☒	☐	☐	☐
8. Jazyková správnost	☐	☐	☒	☐	☐
9. Využitelnost výsledků práce	☐	☐	☐	☒	☐
Celkem bodů: 38					

10. Připomínky:

Diplomantka ve své práci prokázala dobrou schopnost konkrétní analýzy studovaného textu a poměrně zajímavě se snaží vyvážit Zamjatinův román z tradičních výkladových souvislostí vztahením tohoto díla k současné společnosti (moderní technologie aj.).

Bohužel diplomantka ve svém textu příliš často sklouzává do publicistického stylu, práce rovněž obsahuje prohřešky proti spisovné normě češtiny.

11. Náměty do diskuze:

Za příliš kusou pokládám kapitolu věnovanou základním zdrojům myšlenkové koncepce díla, kde diplomantka se omezuje na problematiku utopismu v proletářské kultuře a jen v náznaku fordismus a anglickou společnost (to diplomantka jen konstatuje, bez vysvětlení). Inspirační zdroje románu však byly mnohem širší (vč. kalvinismu apod.). V rámci obhajoby bych od diplomantky očekávala prohloubenější pohled na tuto problematiku.

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 5.5.2015

Jméno a podpis: doc. Mgr. Jitka Komendová, Ph.D.

¹ Políčka „1 – 5“ jsou zaškrťovací. Po dvojitém kliknutí myši na konkrétní políčko se objeví okno, na jehož druhém řádku prosím zvolte možnost „zaškrtnuto“. Hodnocení „1“ – nejhorší, „5“ – nejlepší.