

POSUDEK **MAGISTERSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. et Bc. Eva Petrová**

Název práce: **SPECIFICKÉ ASPEKTY DISTANČNÍ PSYCHOTERAPIE Z POHLEDU KLIENTŮ**

Autor posudku: **PhDr. Leona Jochmannová, PhD.**

*vedoucí práce **

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Autorka si vybrala nanejvýše aktuální téma související s distanční formou psychoterapie v období pandemie Covid-19 optikou zkušenosti klientů, jde o nové, doposud nezmapované téma.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Autorka zpracovává zejména na základě analýzy zahraničních zdrojů obecné vymezení distanční psychoterapie, její specifické aspekty, výhody i rizikové faktory, téma jednotlivých psychoterapeutických směrů, jednotlivých duševních onemocnění, včetně výzkumů na toto téma. Autorka nejen toto téma zpracovává, ale i prokazuje hlubší vhled do problematiky. Teoretická část obsahuje 42 normostran, 95 zdrojů.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Výzkum mapuje zkušenosti samotných klientů s duševními obtížemi, kteří v období jaro 2020 až jaro 2021 absolvovali distanční psychoterapeutické sezení. Definováno bylo 5 výzkumných cílů a souvisejících 6 výzkumných otázek. Zvolen byl kvalitativní design formou případových studií. Obsahem bylo prozkoumat, jaké byly zkušenosti klientů s psychoterapií realizovanou on-line, porovnat tyto jednotlivé zkušenosti a nalézt podobnosti a rozdíly, popsat faktory na straně klienta, které mají vliv na zvolení formy psychoterapie, dále prozkoumat, jestli klienti vnímají rozdíly mezi osobní a distanční psychoterapií,

a v čem, včetně toho jak klienti prožívali náhlý přechod do distanční formy psychoterapie vlivem pandemické situace. Data byla získávána formou polostrukturovaných rozhovorů s definovanými 8 klíčovými oblastmi. Výzkumný soubor obnášel 9 participantů z řad klientů. Pro analýzu dat byla zvolena kvalitativní tematická analýza (TA) a induktivní (bottom-up) přístup, který provádí kódování dat bez předem stanoveného kódovacího rámce a výzkumníkových teoretických předpokladů. Autorka velmi podrobně popisuje formy sběru i analýzy dat, včetně etické stránky výzkumu.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Výsledková část obsahuje jednotlivé tematické okruhy, jejich interpretace a rovněž přehledné zpracování všech analyzovaných dat. Konečný seznam obsahoval 25 hlavních témat a 19 podtémat, které reprezentovaly podstatné aspekty dat ve vztahu k výzkumným otázkám. Autorka velmi rozsáhle a podrobně odpovídá na výzkumné otázky, stejně podrobná a kompetentní je i související diskuse s pojmenování limitů, mezi které patřily záměrný výběr a homogenita souboru, s tím související limity se zobecněním.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Formální stránka práce nevykazuje zásadnější chyby a nedostatky, až na drobné formální chyby (číslování souhrnu atp).

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **A**

Datum: 7.4.2022

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*