

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Orthokeratology as a modern method of myopia control

Jméno studenta: Ekaterina Smuglova

Studijní obor: Optometrie

Akademický rok: 2015/2016

	Aspekt	Hodnocení
1	Splnění požadavků zadání	Odpovídá požadavkům
2	Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídá s drobnými výhradami (několik málo překlepů a formulačních nedostatků)
3	Grafická a formální úprava	Odpovídá s drobnou výhradou v kapitole 3 a 4 jsou za názvy podkapitol tečky, jinde v práci ne
4	Dodržení rozsahu	Odpovídající
5	Struktura práce, odkazy na použité zdroje	Odpovídající s drobnou výhradou uvedení zdrojů v seznamu se mírně liší od požadovaného formátu
6	Odborná úroveň práce	Odpovídající s menšími formulačními nejasnostmi, např. - parametr „base curve“ (str. 14) není jasně definován, ze vzorce CK – TP vyplývá jiná jednotka (D), než je uvedena níže (mm), vzorec nekoresponduje s příkladem níže (zřejmě špatné zohlednění znaménka) - v textu na str. 28 se uvádí, že u OK-skupiny je roční nárůst vady vyšší než u kontrolní skupiny, což nekoresponduje s tab. 1 a dalším textem
7	Vlastní přínos	Shrnutí problematiky ortokeratologie a řešerše studií vlivu ortokeratologie na progresi myopie.
Celkové zhodnocení: Studentka prokázala schopnost zpracovat téma na odpovídající formální i odborné úrovni. Při tvorbě textu čerpala z adekvátních zejména časopiseckých zdrojů. Práci doporučuji k obhajobě. Dotaz: Co přesně vyjadřuje termín „compared to OK“ v tab. 1? Co znamená „P value“ na obr. 7?		
Navrhovaná výsledná známka		B

Hodnotil: RNDr. František Pluháček, Ph.D.

V Olomouci dne 13.5.2016

Podpis