



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: **Atlas vybraných demografických charakteristik Česka**

Student: **David ČIHÁK**

Studijní obor: Geoinformatika a geografie

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Využity standardní metody a postupy

Hlavním cílem bakalářské práce byla tvorba tematického atlasu zaměřeného na vybrané demografické charakteristiky na území Česka. Student pracoval především s daty Českého statistického úřadu, zpracovával mapy v prostředí Esri produktů a následně prováděl grafické a editorské práce v softwaru Adobe Creative Suite. Všechny využití metody jsou součástí výuky, proto je hodnotím jako standardní a vhodně zvolené.

A2 Propracovanost literární rešerše a práce s literaturou:

Vyhovující zpracování

Student ve stavu řešené problematiky popisuje vhodně nejprve kartografické atlasy, tematické atlasy, jejich tvorbu, následně se pak věnuje demografii a vizualizaci demografických dat. Logicky tak navazují aplikované poznatky z obou oborů. Literatura je pro práci dostatečná. Výhradu mám k tomu, že atlasy uváděné v rešerši měly být všechny uvedeny také jako zdroj v použité literatuře na konci práce. Místy se také vyskytují nepřesnosti, např. *Vystoupil (2004)* by měl správně být *Vystoupil a Tarabová (2004)*. Chybí například citace „Evropská hospodářská komise OSN, 2015“, i když je v práci identifikace i názvem publikace. Dále jsou některé citace chybné, ale jedná se spíše o formální chyby.

A3 Teoretická a aplikační náročnost práce:

Standardní

Teoretickou náročnost práce hodnotím jako standardní z hlediska využitých metod. Znalosti z oblasti geografie a geoinformatiky odpovídají náročnosti bakalářského studia.

Aplikační náročnost práce hodnotím taktéž jako standardní, nicméně časově náročnou. Student zpracoval velké množství dat, vytvořil množství infografických vizualizací a vytvořil ucelenou hodnotnou publikaci se základní interpretací. Výsledkem je příloha práce ve formě tištěného atlasu.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Struktura práce je vhodná a odpovídá závazné šabloně Katedry geoinformatiky UP.

B2 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, mapy):

Výborné

Práce je zpracována kvalitně, text práce je na odborné úrovni a současně je čtivý. Obrázky a úprava práce jsou pěkné, grafické provedení předloženého *Demografického atlasu* je na vynikající úrovni.

B3 Poster:

Vyhovující

Poster odpovídá požadavkům, obsahuje cíl práce a popis hlavních výsledků práce. Je graficky pěkný.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Webové stránky obsahují všechny požadované informace a výstupy práce ke stažení. Stránky jsou vyhovující.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Výborné

Hlavním cílem bakalářské práce byla tvorba tematického atlasu zaměřeného na vybrané demografické charakteristiky na území ČR s využitím dat z ČSÚ, z Katedry geoinformatiky UP a z veřejně dostupných dat. Student vhodně vymezil obsah atlasu a naplnil vytvořenou maketu. Atlas připravil do tiskové podoby včetně technické přípravy a realizace. Kvalitu výsledků práce a především tohoto vytvořeného atlasu hodnotím jako výbornou.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Dostatečná

Interpretace výsledků v textu práce je dostatečná s vyvozením odpovídajících závěrů. V kapitole Diskuze student řeší témata jako je výběr charakteristik, aktuálnost dat, podrobnost dat, volbu měřítek, zpracování atlasu i jeho možné rozšíření. Tato forma strukturovaných témat se mi velmi líbí.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Lze uplatnit přímo

Jak vyplývá z výše uvedeného textu, práce byla vypracována použitím vhodných metod a výsledky jsou proto přímo uplatnitelné v praxi. Budou dále využívány a student přislíbil další spolupráci v řešeném projektu.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

Hlavním cílem bakalářské práce byla tvorba tematického atlasu společně s dalšími dílčími cíli. Práce odpovídá všem požadavkům v zadání práce a cíle tak považuji za zcela naplněné.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

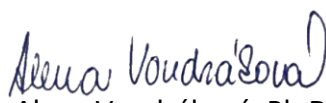
Atlas je velmi pěkný, v tištěné podobě pak je vidět i to, co v digitální podobě k připomínkám na první pohled zřejmé není. Bylo by tak například vhodné doplnit popis krajských měst v mapách 1 : 3 mil., ve sloupcových kartodiagramech by bylo skvělé vedlejší dělení, jako je v hodnotovém měřítku apod. Má student nějaké vlastní nápady, co by na atlase šlo udělat lépe?

Velmi oceňuji kapitolu „Syntéza“, kde student vymezil typy správních obvodů ORP podle vybraných demografických charakteristik a územní podmínky pro soudržnost obyvatel. Osobně tam spatřuji řadu předpokladů nebo často se vyskytujících tvrzení, která v mapách nacházejí oporu, například že v okolí Prahy a Brna žijí více mladí lidé apod. Je nějaká zajímavost nebo souvislost, která studenta překvapila?

E Celkové hodnocení:

Bakalářská práce Davida Čiháka je velmi pěknou a zajímavou kartografickou prací na vysoké úrovni. Výsledky odpovídají požadavkům a cíl práce byl naplněn. Práci proto doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 28. 8. 2020


RNDr. Alena Vondráková, Ph.D., LL.M.