

Průběh obhajoby diplomové práce:

Student se vyjádřil k posudkům. Odpovídal na výtky zomeněkého posudku. Popsal svojí práci na katalogu pečetí. Katalog máine být přírůbkem pro další badatele. Nedostatků formální vyšetřil nevhodně posouzenou lekturou, na kterou se diplomant spolehl. Charakteru na form. duchem spíše dobrý materiál rozpracoval velmi dobře. Na základě předložené práce a vyšetřem při obhajobě se domise shodla na hodnocení velmi dobře

Jitka Jonová, Th.D., v.r.

prof. František X. Malos, v.r.

Tomáš Parma, Ph.D., v.r.

prof. Miroslav Pojsl, v.r.

Klasifikace: velmi dobře

Datum obhajoby: 16.5.2011

.....
podpis zkoušejícího