

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	ŘÍHA Tomáš	
Název práce	Politics and Martyrdom in Iran: The Discursive Analysis of The Iranian Supreme Leader Ali Khamenei's Speeches on Qassem Soleimani	
Hodnotil		
Vedoucí práce	Gokhan Bacik	
Oponent práce		
Celkové hodnocení		
Upozornění		

Podrobné hodnocení práce

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
1. Student práci pravidelně konzultoval.*	x						1. Student práci nekonzultoval.
2. Student prokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.*	x						2. Student neprokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.
3. Vhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Kvalitně formulované hypotézy.	x						3. Nevhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Nesprávně formulované hypotézy.
4. Obsah práce naplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.	x						4. Obsah práce nenaplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.
5. Výborná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.	x						5. Nedostatečná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.
6. Kriticky hodnotí použité zdroje.	x						6. Nehodnotí použité zdroje.
7. Vhodně zvolené metody a výzkumný přístup; jejich kvalitní popis.	x						7. Nevhodně zvolené metody a nevyjasněný výzkumný přístup.
8. Analytická část práce vychází a navazuje na vhodně zvolené teorie.	x						8. Analytická část práce vychází z nevhodně zvolené teorie. Případně teorie bez relevantních důvodů zcela absentuje.
9. Kvalitně zpracovaná analýza problému.	x						9. Nekvalitně zpracovaná analýza problému, případně absence analýzy.
10. Kvalitní, přehledná prezentace a interpretace výsledků analýzy; kvalitní diskuse závěrů.	x						10. Nedostatečná, příp. nesrozumitelná prezentace a interpretace výsledků analýzy; nedostatečná diskuse závěrů.
11. Kvalitně vypracovaný úvod.	x						11. Nedostatečně vypracovaný úvod.
12. Ucelený závěr obsahující kvalitní syntézu poznatků.	x						12. Nedostatečně vypracovaný závěr.
13. Dostatečně obsáhlý a kvalitně vedený poznámkový aparát a citace zdrojů.	x						13. Nedostatečný poznámkový aparát a citace zdrojů.
14. Dobrá struktura práce a kvalitní, logická výstavba textu.	x						14. Špatná struktura práce a nevhodná výstavba textu
15. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika).	x						15. Špatné jazykové podání.
16. Práce je po formální stránce kvalitně vypracovaná.	x						16. Práce je po formální stránce nedostatečně vypracovaná.

Některé body nemusí být hodnoceny, pokud je to v následující části zdůvodněno.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Zdůvodnění podrobného a celkového hodnocení práce:

The thesis studies the speeches of Iranian Supreme leader on the martyrdom of Qassem Suleimani. In so doing, the work aims to explain the concept of martyrdom in contemporary Iran. Methodologically, the work uses critical discourse analysis. It also uses various scholars' methods on discursive strategies. Besides, the thesis successfully incorporates relevant statistical means and information to visualize and describe the inner content of relevant speeches of Iranian supreme leader on Qassem Suleimani's assassination. Overall, the work provides us precise information how the Iranian Supreme leader uses that assassination to affect Iranian politics and society.

I have some questions:

1. Does the case, as analyzed in this thesis, confirm a continuity, or change in the Iranian political tradition of martyrdom?
2. The thesis might have provided more information about how various scholars or intellectuals in Iran reflect to that narrative of martyrdom.
3. How do Iranian people react to the Supreme leader? Are there any evidence to confirm that his narrative is influential particularly given the recent protests in Iran?

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením A

V Olomouci, 23. 5. 2023

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce