

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Petr Pazour**

Název práce: **Projektový přístup při výuce informatiky na základní škole se zaměřením na 1. stupeň**

Vedoucí bakalářské práce: **doc. RNDr. Petr Šaloun, Ph. D.**

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Tomáš Dragon**

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte **x**)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně		x	
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.		x	
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji		x	
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce	x		
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	x		
Práce vychází z primárních zdrojů	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		x	

Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		x	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)		x	

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Tématem bakalářské práce je problematika projektového přístupu ve výuce informatiky na základní škole se zaměřením na první stupeň. Práce je logicky členěna na dvě části – teoretickou a praktickou. První zmíněná obsahuje celkem čtyři kapitoly a tvoří teoretický rámec pro část praktickou. Druhá část je věnována samotným projektům v kontextu cíle práce.

V práci shledávám několik nedostatků (viz níže).

Autor v úvodu práce uvádí, že: „Cílem práce je popsat projektové vyučování z pohledu teorie, navrhnout pilotní projekty a prakticky vyzkoušet jeden z nich.“ (viz str. 5). V závěru pak píše, že: „Cílem práce bylo na základě teoretických znalostí vytvořit pět námětů na realizaci projektů, které mohou být použity při projektovém vyučování v informatice na ZŠ. Dílčím cílem bylo v praxi ověřit proveditelnost jednoho z navržených projektů a ohodnotit přínos pro žáky.“ Bylo by vhodné cíl lépe formulovat a držet se stejné formulace napříč celou prací.

V práci chybí vzájemná provázanost jednotlivých kapitol a také provázanost s cílem práce. Některé kapitoly malého rozsahu jsou členěny na další podkapitoly. Zbytečně tak vznikl nepřehledný a dlouhý obsah. Autor práce se v textu neodkazuje na použité tabulky a obrázky. Popisek u tabulek je nesprávně umístěn.

Autor pracuje s malým množstvím zdrojů a odborné literatury. Mohl využít také např. elektronických zdrojů, jako jsou různé webové portály zabývající se řešenou problematikou apod.

Velmi kladně hodnotím myšlenku autora – vytvořit náměty na realizaci projektů v rámci výuky informatiky na ZŠ. Bohužel by si připravované a prezentované materiály zasloužily hlubší rozpracování. V aktuální fázi se jeví spíše jako koncept nežli finální produkt.

Otázky k obhajobě:

Proč jste si zvolil k řešení zrovna problematiku projektového vyučování?

Máte v plánu využít získané znalosti a vytvořené materiály pro svou budoucí pedagogickou praxi?

Závěr:

Práce je/ne~~n~~í s výše uvedenými výhradami doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **D**

V Olomouci dne 22. 08. 2022



.....
oponent bakalářské práce