

POSUDEK VEDOUcíHO ZávěREČNÉ PRÁCE

DIPLOMOVA PRACE (Mgr.)

Nehodící se vymažte

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce:	Barbora Veselá
Název práce:	24hodinové pohybové chování rodičů a jejich dětí ve věku 3–8 let
Autor posudku:	doc. Mgr. Dagmar Sigmundová Ph.D.

Hodnocení závěrečné práce:	Body 0–4
1 Samostatnost zpracování tématu, iniciativa, spolupráce a úroveň komunikace s vedoucím práce...	2
2 Vhled do problematiky, porozumění tématu...	2
3 Reprezentativnost a rozsah použité literatury. Práce s literaturou, adekvátní použití literárních zdrojů a jejich citací...	2
4 Formulace a naplnění cílů, úroveň jejich zpracování...	2
5 Vhodnost a správnost použitých metod práce...	3
6 Adekvátní zpracování výsledků a závěrů...	2
7 Formální náležitosti, jazyková a grafická úroveň...	0
8 Celkový odborný přínos závěrečné práce a možnosti jejího praktického využití...	1
Celkem	14

Klady práce:

Práce vychází ze spolupráce na projektu GAČR, využívá objektivního monitorování pomocí akcelerometrů. Autorka sama realizovala měření, v psaní práce byla možná až příliš samostatná.

Nedostatky práce, připomínky:

Práci by slušela finální revize, práce je odevzdána ve formátu doc., obsahuje ještě drobné úravy v revizích, nadpisy kapitol nejsou na začátku stránek apod.. Práce má příliš obecný název, měl být upřesněn a ohraničen na skupinu probandů, se kterou autorka pracuje. Některé citace nejsou vhodně použité, jedná se pravděpodobně o sekundární citaci, jiné části by bylo vhodné doplnit o literární zdroj. Dále by v práci měla být udržena jednotná terminologie, chybí její sjednocení. Teoretická část obsahuje některé kapitoly, které jsou příliš krátké, bylo vhodnější je spojit a pouze oddělit odstavci. Ve výsledkové části se objevují obrázky s téměř nečitelným textem, některé šlo vynechat. Výsledky jsou převážně prezentovány deskriptivní statistikou, analytická statistika je využita v hodnocení vztahů v závěru výsledků. Závěry odpovídají na vytčené cíle a otázky. Délka práce je spíše hraniční.

Otázky k obhajobě:

Jak si vysvětlujete, že u matek a dětí nebyl prokázán vztah v PA, ale u otců ano?

Co bylo na Vašem výzkumu nejobtížnější?

Proč jste odevzdala soubor doc. a ne ve formátu pdf?

Závěry, doporučení práce:

Konstatuji, že závěrečná práce splňuje obsahové i formální standardy kladené na závěrečné práce na FTK UP v Olomouci a neshledávám ji plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce:

E

Zdůvodnění hodnocení "F":

Datum:

20..5..2025

Podpis: