

Posudek oponenta

Autor práce: Bc. Petra Krňávková

Název práce: Analýza a charakteristika vybraných polymorfních mikrosatelitů z řádu trubkonosí u čápa bílého (*Ciconia ciconia*)

Typ práce*: diplomová

Kritérium hodnocení		Hodnocení						
		A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
1	rozsah práce, vyváženost rozsahů jednotlivých částí a jejich strukturovanost	X						
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)	X						
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše	X						
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	X						
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)	X						
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce	X						
7	grafická úprava textu a obrázků	X						
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie	X						
9	volba vhodných experimentálních metod	X						
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod	X						
11	úroveň zpracování experimentálních dat			X				
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat			X				
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)			X				

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriterií hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

* - vyberte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka
(A-F)

A

Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list), slovní zhodnocení proč oponent hodnotil tímto způsobem (zejména při horším známkování)

Práce navazuje na bakalářskou práci studentky, a právě proto je práce velice propracovaná a celkově zdařilá. Bohužel se ukázala větší míra podobnosti jinými pracemi. Ovšem tuto DP neshledávám plagiátem. Nejvyšší míru podobnosti má tato práce s vlastní bakalářskou prací a s bakalářskou prací Karolíny Musilové (cca 40%), týkající se čápa černého. Z toho je pochopitelné, že

musela vzniknout určitá podobnost, která se v převážné míře objevuje kapitolách Metodika a Literatura. To je důvodem, proč nepovažuji oponovanou práci za plagiát.

K práci mám několik otázek:

O jakou rezistenci bakterií v hnízdech čápů jde (viz strana 7 kapitola 3.2.2.) a jak vzniká?

Jak jsou podmíněny migrační trasy čápů (přes Gibraltar a Turecko)? Učením, geneticky?

Jakými karyologickými metodami lze vizualizovat heterochromatin na chromozomech? Otázka vztažena ke kapitole 3.2.5. Jak moc stabilní je počet mikrochromozómů?

Jsou známy lokality hnízd, ze kterých byl odebrán biologický materiál? Jak vzdálené jsou od sebe tato hnízda?

V Diskuzi zmiňujete, že čáp bílý má větší překryv zjištěných polymorfních mikrosatelitů s čápem simbilem než s čápem černý. Je známo z jiných studií, že by měl čáp bílý fylogeneticky blíže k čápu simbilovi než k čápu černému?

Závěr: práci doporučuji k obhajobě

V Olomouci dne: 22. 5. 2023

Podpis: Vladan Ondřej