

Posudek oponenta DP

Diplomantka: Bc. Barbora Anna Janečková

Oponent: Mgr. Lukáš Zámečník, Ph.D.

Název magisterské práce: **Role lingvistiky v kybernetické bezpečnosti**

Kolegyně Barbora Anna Janečková ve své diplomové práci zkoumá potenciál, kterým disponuje lingvistika ve vztahu k vyhodnocování bezpečnosti nenáhodných hesel, která často volí uživatelé na základě některých ekonomizačních požadavků (snadná zapamatovatelnost především). Práce poutavým způsobem uvádí čtenáře do problematiky kybernetické bezpečnosti, mohla by sloužit jako užitečný výukový materiál pro studenty v některých z volitelných kurzů oborů Obecná lingvistika i Digital Humanities.

Lingvistické analýzy provedla autorka na čtyřech vhodně zvolených datasetech uživatelských hesel. V práci postupně představuje výsledky základních kvantitativních analýz (kvantitativních indexů), sémantických analýz, analýz hapaxů a analýz sylabické struktury hesel. Práce je originální a výrazně nadstandardní, představuje vlastní výzkumný projekt, který často nedokážou studenti předložit ani v průběhu doktorského studia. Především závěrečná část, kde autorka zkoumá možnosti prolamování hesel skrze znalost základních „syabických struktur“ by si jistě zasloužila i samostatnou publikaci.

Otázky:

1. Diplomantka na s. 41 uvádí, že metoda FastText „(...) dokáže do jisté míry řešit flexi.“ Ačkoliv to pro předložený výzkum není podstatné, mohla by tuto přednost metody při obhajobě autorka více představit?
2. Na s. 51 autorka uvádí, že: „(...) existuje systém řídící délku neunikátních hesel a, separátně, systém řídící délku unikátních hesel.“ Není mi jasné, jak to z výsledných hodnot chí kvadrátů vyplývá, mohla by to prosím autorka objasnit?
3. Na s. 54 autorka přichází se zajímavým výsledkem analýz hapaxů: „(...) hapaxy nejspíše nejsou z velké části zastoupeny modifikacemi několika opakujících se typů hesel.“ Nemohu se zbavit dojmu (Možná mi uniká nějaká souvislost, v tom případě se omlouvám.), že je výsledek kontaminován zahrnutím náhodných hesel (z datasetu Alpaka, viz s. 50-51) do množiny zkoumaných hapaxů. Je možné vyhodnocovat „vliv modifikace“, když je podmnožina hapaxů generována automaticky?

Práci vřele doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm A.

V Olomouci dne 23. 8. 2021

Lukáš Zámečník