

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Tomáš Kopecký	
Název práce	Health and Health Sector as Part of the Competitive Identity of Qatar and the United Arab Emirates	
Hodnotil		
Vedoucí práce	Gokhan Bacik	
Oponent práce		
Celkové hodnocení		
Upozornění		

Podrobné hodnocení práce

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
1. Student práci pravidelně konzultoval.*		x					1. Student práci nekonzultoval.
2. Student prokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.*	x						2. Student neprokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.
3. Vhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Kvalitně formulované hypotézy.			x				3. Nevhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Nesprávně formulované hypotézy.
4. Obsah práce naplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.		x					4. Obsah práce nenaplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.
5. Výborná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.			x				5. Nedostatečná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.
6. Kriticky hodnotí použité zdroje.		x					6. Nehodnotí použité zdroje.
7. Vhodně zvolené metody a výzkumný přístup; jejich kvalitní popis.		x					7. Nevhodně zvolené metody a nevyjasněný výzkumný přístup.
8. Analytická část práce vychází a navazuje na vhodně zvolené teorie.		x					8. Analytická část práce vychází z nevhodně zvolené teorie. Případně teorie bez relevantních důvodů zcela absentuje.
9. Kvalitně zpracovaná analýza problému.		x					9. Nekvalitně zpracovaná analýza problému, případně absence analýzy.
10. Kvalitní, přehledná prezentace a interpretace výsledků analýzy; kvalitní diskuse závěrů.			x				10. Nedostatečná, příp. nesrozumitelná prezentace a interpretace výsledků analýzy; nedostatečná diskuse závěrů.
11. Kvalitně vypracovaný úvod.		x					11. Nedostatečně vypracovaný úvod.
12. Ucelený závěr obsahující kvalitní syntézu poznatků.		x					12. Nedostatečně vypracovaný závěr.
13. Dostatečně obsáhlý a kvalitně vedený poznámkový aparát a citace zdrojů.			x				13. Nedostatečný poznámkový aparát a citace zdrojů.
14. Dobrá struktura práce a kvalitní, logická výstavba textu.			x				14. Špatná struktura práce a nevhodná výstavba textu
15. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika).		x					15. Špatné jazykové podání.
16. Práce je po formální stránce kvalitně vypracovaná.	x						16. Práce je po formální stránce nedostatečně vypracovaná.

Některé body nemusí být hodnoceny, pokud je to v následující části zdůvodněno.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Zdůvodnění podrobného a celkového hodnocení práce:

The work studies how Qatar and the United Arab Emirates competes in foreign policy in reference to their health policies. In general, the thesis has a solid and consistent subject. It is also very timely. Besides, it provides a lot of details about its subject matter. In general, I find it successful and interesting. However, there are some problems that I would like to highlight. To begin with the work's proportional content has problems. Rather than studying health sector as a case to analyze foreign policies of two countries, the thesis sometimes completely focuses on health care industry. As it is, thus, it sometimes appears as a thesis not on foreign policy but health policy. The connection between public diplomacy and health sector is not satisfactorily strong. A second problem is that it relies predominantly on formal documents which might be a problem. Formal documents may inform about political intentions. However, they would not provide the practical situation on the ground. On this account, the work is sometimes descriptive. But overall, it is a successful and interesting work on a highly relevant subject.

I have two questions regarding the work:

1. How has the recent increase in oil prices affected Qatar and UAE in these fields?
2. How is this subject relevant from a European perspective?

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením C

V Olomouci, 23. 5. 2023

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce