

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Adam Zaduban  
Obor: Geografie-Historie  
Název práce: Hráze zaniklých rybníků v současné krajině: identifikace a hodnocení

Hodnocení:

| Obsahová stránka práce                                                 | Maximální počet bodů | Udělený počet bodů |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------|
| Metodika (stanovení cílů, výběr metod)                                 | 10                   | 7                  |
| Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)   | 5                    | 4                  |
| Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití) | 15                   | 10                 |
| Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad                                | 20                   | 17                 |
| Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce            | 20                   | 14                 |
| Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)         | 10                   | 9                  |
| Formální stránka práce                                                 |                      |                    |
| Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem        | 10                   | 9                  |
| Estetická úprava a jazyková stránka práce                              | 10                   | 8                  |
| Celkové hodnocení práce                                                | 100                  | 78                 |

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Požadavky zadání byly splněny.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor pracoval samostatně a velmi proaktivně v počátcích tvorby práce, poté jeho aktivita poněkud polevila, což se na výsledku projevilo. Práce v první části metodicky staví na publikované studii (Frajer et al. 2020), jež se týká reliktních hrází v urbánním prostředí. Tento fakt nabízí možnost komparace výsledků. V rešeršní a diskusní části však autor příliš neopouští rozsah literatury daný citovanou studií, což je škoda, neboť zde byl prostor pro rozsáhlejší a kreativnější rešerši. Kvituji terénní výzkum a uplatnění geofyzikálních metod v druhé části práce, nicméně některé interpretace těchto měření jsou poněkud nejasné zejména otázka vyšších hodnot konduktivity a tělesa hráze (viz otázka).

*Otázky k obhajobě:*

Mohl by autor vysvětlit vztah naměřené konduktivity a reliktních zaniklých hrází?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 8.5.2021

.....

Mgr. Jindřich Frajer, Ph.D.

vedoucí práce