

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Terezie Kubečková**NÁZEV PRÁCE:** Management přírodních zdrojů - případ Asuánské přehrady**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Zdeněk Opršal

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	B
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Práce má logickou strukturu. V první části jsou rozlišeny sociální, ekonomické a environmentální dopady výstavby velkých vodních děl, kratší druhá část zahrnuje případovou studii Asuánské přehrady v Egyptě. Obě části vystupují spíše samostatně, bez výraznějšího propojení, ale jsou informativně bohaté a relevantní vzhledem k cíli práce. Rešeršně kompilační metoda je pro tento druh práce vhodná a obvyklá. Téma je zpracováno poměrně široce, přesto jsou jednotlivá dílčí témata (sociální, environmentální a ekonomické aspekty) dostatečně propracované. K určitým dílčím zjednodušením však nevyhnutelně docházelo.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka pracuje s adekvátně vysokým počtem zdrojů, zastoupeny jsou také vědecké žurnály. Dobudoucně bych doporučil snížit množství některých okrajových zdrojů a soustředit se na kritickou práci s klíčovými zdroji (porovnávání, vyvozování závěrů apod.).

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	C
Formální náležitosti a grafická úprava	B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Jazyková a zejména stylistická úroveň se v průběhu zpracování a konzultací výrazně zvýšila, přesto lze nalézt některé méně obratná vyjádření. Grafické zpracování je na dobré úrovni, pouze obrázkům by prospělo jednotné zpracování a doplnění o popisky v českém jazyce.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Práce autorky Terezie Kubečkové nabízí zevrubný přehled dopadů výstavby velkých vodních děl. Zvláštní pozornost je věnována Asuánské přehradě. Autorka dokázala dohledat a využít množství relevantních zdrojů, do budoucna by bylo vhodné zaměřit se na práci s těmito zdroji. Díky spolupráci s vedoucím práce autorka dokázala práci zlepšit také v oblasti stylistické úpravy textu. V případě, že se autorka rozhodne pokračovat ve zvoleném směru, doporučuji zaměřit se na některé dílčí téma a to rozpracovat do větší hloubky za použití pokročilejších metod.

Práci k obhajobě**Doporučuji****Navrhuji celkové hodnocení****B****DATUM:****PODPIS:** _____