

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Tereza Bartusková	
Název práce	Analýza volebních kampaní hnutí ANO a koalice SPOLU na sociálních sítích a role osobností	
Hodnotil	Mgr. Eva Lebedová, Ph.D.	
Vedoucí práce		
Oponent práce	Mgr. Eva Lebedová, Ph.D.	
Celkové hodnocení	B	
Upozornění	V případě plagiatismu je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
1. Student práci pravidelně konzultoval.*	x						1. Student práci nekonzultoval.
2. Student prokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.*	X						2. Student neprokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.
3. Vhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Kvalitně formulované hypotézy.		X					3. Nevhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Nesprávně formulované hypotézy.
4. Obsah práce naplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.		X					4. Obsah práce nenaplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.
5. Výborná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.		X					5. Nedostatečná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.
6. Kriticky hodnotí použité zdroje.	X						6. Nehodnotí použité zdroje.
7. Vhodně zvolené metody a výzkumný přístup; jejich kvalitní popis.		X					7. Nevhodně zvolené metody a nevyjasněný výzkumný přístup.
8. Analytická část práce vychází a navazuje na vhodně zvolené teorie.		X					8. Analytická část práce vychází z nevhodně zvolené teorie. Případně teorie bez relevantních důvodů zcela absentuje.
9. Kvalitně zpracovaná analýza problému.		X					9. Nekvalitně zpracovaná analýza problému, případně absence analýzy.
10. Kvalitní, přehledná prezentace a interpretace výsledků analýzy; kvalitní diskuse závěrů.		X					10. Nedostatečná, příp. nesrozumitelná prezentace a interpretace výsledků analýzy; nedostatečná diskuse závěrů.
11. Kvalitně vypracovaný úvod.	x						11. Nedostatečně vypracovaný úvod.
12. Ucelený závěr obsahující kvalitní syntézu poznatků.		x					12. Nedostatečně vypracovaný závěr.
13. Dostatečně obsáhlý a kvalitně vedený poznámkový aparát a citace zdrojů.	X						13. Nedostatečný poznámkový aparát a citace zdrojů.
14. Dobrá struktura práce a kvalitní, logická výstavba textu.		X					14. Špatná struktura práce a nevhodná výstavba textu
15. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika).		X					15. Špatné jazykové podání.
16. Práce je po formální stránce kvalitně vypracovaná.	x						16. Práce je po formální stránce nedostatečně vypracovaná.

Některé body nemusí být hodnoceny, pokud je to v následující části zdůvodněno.

Zdůvodnění podrobného a celkového hodnocení práce:

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Magisterská diplomová práce Terezy Bartuskové se zabývá analýzou volebních kampaní hnutí ANO a koalice SPOLU na sociálních sítích s důrazem na roli osobností. Fenomén personalizace politické komunikace, zejména v prostředí sociálních sítí, představuje dynamickou oblast výzkumu, která je zároveň čím dál důležitější pro pochopení volebního chování i strategie politických aktérů. Práce reflektuje tento vývoj a zasazuje jej do konkrétního kontextu českých voleb do Evropského parlamentu v roce 2024.

Autorka si stanovila jasný výzkumný cíl a formulovala srozumitelné výzkumné otázky, které korespondují s teoretickým rámcem práce. Volba případových subjektů (ANO a koalice SPOLU) je dobře odůvodněna – jedná se o nejviditelnější hráče na současné české politické scéně. Podobně i zaměření na klíčové osobnosti daných stran dává smysl vzhledem ke zkoumanému jevu.

V teoretické části autorka prokazuje obeznámenost s relevantní odbornou literaturou, byť možná by mohl být položen i větší důraz na nejnovější časopisecké studie k personalizaci na sociálních sítích. Přehled hlavních teoretických přístupů k personalizaci včetně rozlišení dimenzí (institucionální, mediální, behaviorální) je zpracován přehledně a reflektuje aktuální stav výzkumu. Pozitivně hodnotím zapojení moderních přístupů k sebe-personalizaci a důraz na digitální architekturu sociálních sítí, která zásadně utváří charakter současné politické komunikace.

Metodologická kapitola odpovídá standardům kvalitativního výzkumu. Volba kvalitativní obsahové analýzy je adekvátní zvolenému výzkumnému cíli, stejně jako důraz na hloubkové čtení kontextu příspěvků. Výběr analyzovaného období – měsíc před volbami – je racionálně odůvodněn s ohledem na intenzitu kampaní.

Po formální stránce je práce dobře zvládnutá, práce je i přehledně členěná a strukturovaná. Zaměření na volební kampaň do Evropského parlamentu, která bývá považována za volby „druhého řádu“, zároveň poskytuje příležitost analyzovat specifickou formu komunikace, která může být méně programová a více postavená na image a osobnostní prezentaci. Celkově by práci prospěla ještě hlubší interpretace zjištěných výsledků a lepší diskuse závěrů.

Navzdory uvedeným dílčím výhradám magisterskou diplomovou práci Terezy Bartuskové považuji za velmi zdařilou analýzu zvoleného tématu. Předložená práce splňuje standardy kladené na tento typ prací. Práci proto doporučuji k obhajobě s celkovým hodnocením **B**.

Stupnice hodnocení: A, B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce